[illegible]

[illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم يا حافظ
لا ينسى يا من نعمه لا تحصى
قلت وذلك الحق انا نحن
الذكر وانا له لحافظون

الحمد لله فياض ذوارف العوارف وملهم حقائق المعارف وا...
حيوة ... درجات العالمين والصلوة على خير ...
... في فضيلته محمد وآله وصحبه ... نظر معنى ...
... العلوم على تشعب فنونها وتكثر شجونها ارفع المطالب
... وعلم المنطق من بينها ابينها تبيانا واحسنها شانا ...
... ثبتت في الشرف والبهاء ومرتبة جلت عن النقص والبهاء
... عن الاستعاضة ... واشارات الى كنوز التحقيق ومبهمة
رموز ... كشف للاسرار وبيان لمعضلات الافكار ...
الهداية ومطالع ... وسائر ...
... الحقائق ... جامعة للدقائق من ... اختيار ...
... في ... والمعارف ... وبينها ...
الاغاليط ... الا ... ولا يهتدي الى سواء السبيل
الا بدرك ... ولا ... من الصواب
... من ... النظر

[illegible]

مبتدا

[illegible]

خوی حرکت ... پراکنده گشت ... در دو قسمت به جبل ... بود

[illegible]

انکار جمع باید
جمع مشکل ...
و بالکنه مشکلا

[illegible]

... من الله ... لا يهتدي الى حقايقه الا ... من ...

... [illegible] ... اته و[illegible] ...

في [illegible] ... [illegible] ...

... [illegible] على اقتراع ... [illegible] ...

... [illegible] ... من [illegible] الافلاك ...

... [illegible] ... والصبح ...

... ان [illegible] ... الافلاك ...

الا ... [illegible] ... [illegible] ...

... [illegible] ... الشمس والشمس ...

... [illegible] ... من ...

لا ... [illegible] ... الى ... [illegible] ...

... [illegible] ... الصبح ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] على ... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

من الزمان

بخزانه ... [illegible] ...

ام ١٠

[illegible] وهو [illegible] من يكون في دائرة [illegible]

[illegible] الاتحاد [illegible]

[illegible] السبب [illegible]

[illegible] البيان [illegible]

[illegible] ديوان الوزارة [illegible]

[illegible] للمشرق [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] الحقائق [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وانتشر الدرس [illegible] الأبية [illegible] وصار [illegible] الأطراف [illegible]

[illegible] بالشمس [illegible]

[illegible] من [illegible] الشمس [illegible]

[illegible] شارات [illegible]

من [illegible] الأيام [illegible] وعام [illegible]

[illegible] بعض [illegible] التي [illegible] علي [illegible]

[illegible] التي [illegible] بدر [illegible]

[illegible] العرب [illegible]

[illegible] في العرض المشار [illegible]

[illegible] علم [illegible] الأصحاب [illegible]

[illegible] يكشفون عن [illegible] اللفظ [illegible]

[illegible] ذلك غاية [illegible]

بشرائع الاقتراح فاخترت في شرح [illegible]

[illegible] تقرير [illegible]

[illegible] حقيقة [illegible] قواعد الفن [illegible]

[illegible] الكلام [illegible] الرد والقبول [illegible]

ثم إذا خرجت من [illegible] في [illegible]

وسميته لوامع الأسرار في شرح مطالع الأنوار وخدمت به حضرة [illegible]

[illegible] العلية [illegible]

[illegible] [illegible] بالاخص [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
و [illegible] مرة [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] من السمع [illegible]
[illegible] مسموعا [illegible]

[illegible] بحسب [illegible] فحينئذ يكون المراد من المشترك [illegible] النفس

او واصلة الى الجامد وغيره وانفصالها عن الشكل [illegible] ابتداكره وابداه

بعد الزمن يوصل الى المطلوب [illegible] عدم النظر [illegible] سلوكه

طريق [illegible] الى المطلوب [illegible] العام [illegible] القلب بطريق

[illegible] الفقد [illegible] الراقي

كون مطالبه [illegible] الرابع [illegible]

[illegible] **فصل** [illegible]

[illegible] كل [illegible]

مراتب [illegible] النظرية [illegible] النظرة [illegible] السلوك

[illegible] تحتها [illegible]

[illegible] جميع [illegible] ثم اذا

[illegible] الواس [illegible] الباطنة [illegible] علوم [illegible]

[illegible] النظريات [illegible]

[illegible] بسبب [illegible] الى

النظريات ثم اذا [illegible] العلوم [illegible] النظريات

[illegible] العقل [illegible] العقل [illegible]

[illegible] الا [illegible]

من [illegible] العقل [illegible] للانسان [illegible]

النظرية [illegible] الاولى [illegible] تحصيل المرتبة [illegible]

[illegible]

والباقية من كلمات ترتيب الشكر عليها مترتبة على خطابها باعتبار
اشارة الى المرتبة الثانية وقوله فسلك سبل الطاعة اشارة
الى المرتبة الثالثة فان تحصيل المطالب النظرية من مباديها بترتيبها
[illegible] الى سواء الطريق اذ الطرق متعددة والتمييز بين الصواب
والخطأ فيه مما يعجز الطاقة البشرية ولما كانت الهداية بعد تحقق
حصول المطالب غير كافية بل لا بد من الارتفاع عن الموانع
كالشبه والوهم والعوائد المستولية عليها دون تصفية وسلوك سبيل
الحق والاعتصام بالصدق اشارة الى المرتبة الرابعة لان تلك المرتبة
لا تحصل الا بعد الطاعة [illegible] والبا [illegible] وفيه اشعار الى المبدأ
الاول من حضور القلب فانه جاء فانها على ترتيب في الحكم ثم كرر ان
الى المراتب [illegible] ترتيب اربع قرائن بان لكل مرتبة واحدة تعلقها
لما [illegible] فيها [illegible] قال انا محمد [illegible] المرتبة الاولى لان استعداد العلوم
ليس الا من [illegible] وعلى المرتبة الثانية لان هداية العلوم الاولية
فيها المعرفة هو الكتب بالثاني يتم حصولها الا بالهداية وانما سالك
المسالك في تحصيل النظريات لا كشف المسائل والحكم فيه واعلامها
والهام الصدق لا يكون الا الحق والكرم المطلق وآداب
القوة العملية فاولها تهذيب الظاهر باستعمال الشرائع النبوية و
النواميس الالهية المشتملة على جملة [illegible] كلها مبني [illegible] والثانية حسب
[illegible] تهذيب الباطن عن الملكات الردية و [illegible]

آ تا [illegible] عن عالم الغيب [illegible] بما يتم بعد ما استكمل [illegible] النفس

عن البدن [illegible] الكثيفة [illegible] الا اتصال بعالم الغيب

و[illegible] تحقق النفس بالصور القدسية [illegible] وذلك [illegible] باعلام الحق [illegible]

الصدق [illegible] يجعل [illegible] موجب ملكة الاتصال [illegible] الامتحان [illegible]

بالكلية [illegible] جمال [illegible] النظر [illegible] كما ينبغي [illegible]

[illegible] جنبة [illegible] وكل علم مستترا [illegible] الشمس [illegible]

وجه وكمال [illegible] من جانب [illegible] هذه المرتبة [illegible] العلم

والحكمة [illegible] ينبغي ان [illegible]

من القضايا المذكورة [illegible] الحقيقة [illegible] استعداد [illegible]

البقاء [illegible] على [illegible] وكثيرا ما [illegible]

[illegible] قالوا في المزاج ان [illegible]

مستقرا على [illegible] خاصية توجب ان يكون لها

نسبة الى مبدأ ما الواحد بسببها يستحق ان يفيض على الممتزج صورة او

نفس وكلما كان المزاج اعدل [illegible] الحقيقة اشبه [illegible]

انما يفيض عليه مبدأ ما اشبه [illegible] ان النفوس [illegible]

بسبب [illegible] الاوضاع الفلكية من القوة [illegible] يحصل لها بواسطة

ذلك مناسبة الى المبادي العالية التي هي بالفعل من جميع الوجوه فيفيض

عليها من تلك المبادي الكمالات اللائقة بها [illegible] من المواضع

[illegible] في المبادئ الجزئية [illegible] النفس الانسانية

سفينة في بحار ابديه مكدرة بالكدورات الطبيعية فاشتاقت
عن اسمه من غاية اشتيه عنها بالعدم وجب الاستئناف في اقتناص
كلمته الكلمات من تلك اللطيفة بتوسط يكون في حق البنوة والشقوة
تقبل الحقيقة من ابتداء الغياث من تلك الجهة الروحانية ومن حيث بعض
[illegible] المتوسطة استحصال الكمالات العلية العقلية واليونية
الى سبيل سالك وانه السعي في الحقيقة باشتغال المسايل اعني
مصطلح وانما عليه ما يناسبه [illegible] وبعد هذا [illegible]
بعد الحقيقة المراد بالاسم هنا ادراك المدارك الارضية واكتساب
ايضا بعد هذا المصطلح بما نسب الى اللغة ان العلم يتعدى
في معرفة المعرفة الى مفعول واحد فلذلك خص العارف بانه يعرفه
[illegible] بالحقيقة وسمي المختصر بمطالع الانوار فان مسايل هذه الفنون
تظهر بها نور الملكية حقايق الاشيا ظهورها بين يدي ... بالاصول
وابواب هذا الكتاب مطالع تلك المسايل واسرارها كما ان المطالع
مطالع الكواكب وانوارها ورتبه على ... لان المنطق مقصود بالغير
الحكمة مقصودة بالذات فلذلك ... منه في ... في آخر
وقسم الطرف الثاني الى ثلاثة اقسام لان الحكمة علم يبحث عن احوال
اعيان الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية
والموجود اما واجب او ممكن والممكن اما جوهر او ... بحث عن احوال
الموجودات او عن احوال ... بحسب الاقسام او عن احوال

تمييز كل من القسمين منها لعدم المشاركة فإن كان البحث عن الأحوال المشتركة

بين الأمور العامة وإن كان البحث عن الأحوال المختصة بأجزاء [illegible]

أو بالعوارض فهو قسمها أو بالواجب فهو العلم الذي هو قسيم [illegible] إلا أنه

لأن المنطق آلة لتحصيل العلوم الحكمية والآلة متقدمة [illegible]

كما جرت به [illegible] [illegible]

[illegible] في [illegible]

التصورات [illegible] بالتصديقات

[illegible] التقسيم الأول [illegible]

[illegible] القسم [illegible]

[illegible]

وكان [illegible]

مباحث [illegible] من أبواب المنطق [illegible] على

أنها [illegible]

في [illegible] المنطق [illegible]

[illegible]

وما كان المنطق [illegible] والثانية [illegible] على

[illegible] المنطق [illegible] وكان

[illegible] المنطق [illegible]

[illegible] لأن

[illegible] البسيط [illegible] معلقا بتعريف [illegible] بما لا [illegible]
[illegible] بيان حيث هذه [illegible] الناس [illegible] المنطق [illegible]
[illegible] ان انه [illegible]
[illegible] الشيء الثابت [illegible] ان يكون
[illegible] بيان [illegible]
فالمنطق [illegible] الاجماع [illegible]
[illegible]
[illegible] يحتاجون [illegible] المنطق [illegible]
[illegible] المنطق واذا عرفت
[illegible] التصديق [illegible]
[illegible] تصورا كان ادراكا [illegible] او تصديقا [illegible]
[illegible] لما ادراك [illegible] الحكم [illegible]
[illegible] يسمى الحكم هو التصديق والا فهو التصور
[illegible] تصورنا زوايا المثلث وتصورنا [illegible]
[illegible] بينهما [illegible]
[illegible] عليه [illegible]
[illegible] هذه الكيفية الادراكية الحاصلة مع الحكم سميت تصديقا
[illegible] ههنا اشكالا
[illegible]

التصديق ان كان نفس الحكم فهو يسبق عليه [illegible]

وان كان نفس مجموع المركب من التصورات الثلث والحكم [illegible]

[illegible] يكون سابقا عليه فلا يكون [illegible] ان [illegible]

ان التصديق مجموع الادراكات الاربع [illegible]

فالحصر [illegible] التصديق [illegible] او [illegible]

[illegible] الذات [illegible] لا نزاع [illegible] ان [illegible]

[illegible] مذهب [illegible] ان التصديق [illegible]

الحكم او مجموع الادراكات والحكم [illegible] العلم ا

[illegible] الحكم [illegible] عبارة عن [illegible]

[illegible] المركب [illegible]

[illegible] التصديق هو مجموع فان الحكم [illegible] مجموع [illegible]

[illegible] لا يكون [illegible] ان الحكم [illegible]

[illegible] والتحقيق انه ليس [illegible]

[illegible] ان النسبة واقعة [illegible]

[illegible] قد ثبت في الحكم [illegible]

[illegible]

[illegible] الحكم صورة ادراكية [illegible]

[illegible] بين [illegible] التقسيم [illegible]

[illegible] اعتبار [illegible] تحقيق [illegible]

[illegible]

[illegible] مطلقا [illegible] هو [illegible] الذي [illegible]

[illegible] الا وطلق [illegible] الادراك [illegible]

[illegible] الحكم [illegible]

[illegible] التصديق [illegible]

[illegible]

[illegible] التصديق [illegible]

[illegible] التصور [illegible]

[illegible]

[illegible] التصور [illegible]

[illegible] التصور

[illegible] التصديق والتصور [illegible] التصديق

[illegible] العلم [illegible]

[illegible] وجوابه ان العلم [illegible]

[illegible]

[illegible] العلم [illegible]

[illegible]

[illegible] الكلام [illegible]

[illegible] الحكم [illegible]

[illegible]

ان استطعنا [illegible] الى الاجزاء [illegible] الامر

في التصديق [illegible] الاول [illegible] يستلزم

[illegible] التوالي [illegible] التصور [illegible] الاولى

فان الحكم هذا ان كان [illegible] الا [illegible]

[illegible] التصديق [illegible] على [illegible]

[illegible] الشيخ [illegible] ان [illegible]

والكتاب [illegible] الا [illegible] التصديق [illegible]

[illegible] احد [illegible]

[illegible] الشيخ ان [illegible]

متعددة [illegible] طريق [illegible]

[illegible] الحكم [illegible] التصديق [illegible] التصور [illegible]

[illegible]

[illegible] الى [illegible] التصديق بل الى التصور [illegible]

في التصديق فانه [illegible]

على [illegible] التصور [illegible] تصديق [illegible]

[illegible] فان [illegible]

[illegible] اذا كان [illegible]

[illegible] في الذهن وان [illegible] صدق [illegible]

[illegible] اذا [illegible]

ذلك

بكونه متصورة والشك فيه لا يكون مع التصور تصديق [illegible] ف
بمثل ذلك منها ان كل بياض عرض والجسم يمكن ان [illegible] تصورها
بتخيل فقط بل [illegible] انه كذلك الا اذا اشتبه [illegible]
انه متصور [illegible] ذلك [illegible] فيه له صورة [illegible]
[illegible] بعد ملك [illegible] يكون [illegible] يمكن [illegible] التصور
في [illegible] يمكن ان تحدث في [illegible] صورة [illegible]
[illegible] كالبياض. العرض والتصديق هو [illegible]
[illegible] هذه الصورة الى الاشياء التصور [illegible]
[illegible] ذلك [illegible] صورة الشيء [illegible] ذكر [illegible]
[illegible] العلم ينقسم الى التصور والا يمكن [illegible]
التصديق عنده [illegible] مستغني [illegible] بعض [illegible]
[illegible] البرهان [illegible] على [illegible] قوله [illegible] ذلك [illegible]
كتب الشيخ مشحونة بتقسيم العلم الى التصور والتصديق [illegible] ذكر [illegible]
[illegible] الاول من الفن الخامس من منطق الشفاء [illegible]
الكتب [illegible] وانما [illegible] ذلك [illegible] لا [illegible]
[illegible] التصور [illegible] في [illegible] الكبير [illegible]
[illegible] العلم [illegible] تصور وتصديق في [illegible]
[illegible] وعلم التصور [illegible] التصديق [illegible] ذلك [illegible]
[illegible] الكلام [illegible] اللائق [illegible] الكتاب [illegible]

لعلها [illegible] الطريق الذي نبه عليه المصنف بقوله في التصور و
التصديق [illegible] وليس الكل من كل منهما ضروريا ليس كل واحد منه
كل من التصور والتصديق ضروريا وليس كل واحد منهما كسبيا
وقيل المراد في هذا البيان لا يحصل ترتيب الدعوى فقط [illegible]
الى ترتيب المقدمات نظرا [illegible] [illegible] الكسل
مقدمات النظر التي تعين [illegible] [illegible] التصديق
لا يمكن ان يحصل ان فاكتصور الوجود والشيء والتصديق بان الكل
اعظم من الجزء [illegible] حيوان الى حفظ تصور حقيقة الملك
[illegible] التصديق بحدوث العالم [illegible] التقسيم والتعريف [illegible]
اما التقسيم فلان مورد القسمة كل علم اما ضروري او نظري فان كان
ضروريا لا يشمل النظري وبالعكس فلا يكون مورد القسمة [illegible]
[illegible] في [illegible] الى التصور والتصديق [illegible] كل [illegible] واما التعريف
فلان التصديق الضروري [illegible] الى النظر لانه [illegible] لا يكون [illegible]
وان كان [illegible] لا يكون تعريف
الضروري [illegible] تعريف النظري [illegible] الاول [illegible]
[illegible] انما يقتضي ان [illegible]
على [illegible] العلم [illegible] العلم [illegible]
[illegible] لكن [illegible] ان مورد القسمة [illegible]
وانما يكون كذلك ان لو لم يكن ضروريا في بعض [illegible]

فان

[illegible]

[illegible]

[illegible] الا ما لم يكن

[illegible]

ذلك [illegible]

[illegible] فذلك [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] الى [illegible]

[illegible]

[illegible] بواسطة [illegible] في ذلك [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] على ذلك [illegible]

[illegible] الى التصديق [illegible] اذا كان [illegible]

[illegible] والنظرية [illegible]

[illegible]

[illegible]

يلحق بعضها بالبعض ويكون بعضها شرطا [illegible]

بعض من التأليف [illegible]

امور فان الترتيب [illegible]

كانت مشكوكة [illegible]

وامتناع الترتيب فيها بدون كونه [illegible]

[illegible] من المحصورة لان [illegible]

مشترك واما احتراز عن استعمال الالفاظ المشتركة واجب [illegible]

[illegible] المطلوب [illegible] في تحصيل [illegible]

تعريف [illegible] المشهور [illegible]

الذي [illegible] التعريف [illegible]

[illegible] الترتيب [illegible]

التحصيل [illegible] ترتيب [illegible]

[illegible] التعريف بالمتواترات [illegible]

والمشتق [illegible]

من حيث [illegible]

المطلوب [illegible] الذهن اليه [illegible]

وان التعريف [illegible]

ان [illegible]

الى [illegible]

وربما

بما يحصل لها بينا من الى [illegible] بالأكثر قوته [illegible] بينه

بالوجود [illegible] عليها فيكون بين [illegible] من حيث انها من [illegible]

ويمكن ان يقال ايضا ان الحركة في تعريف الفكر [illegible]

في [illegible] بين شيء [illegible] سير الشيء الى [illegible] وهذا التعريف

[illegible] من زعم ان الفكر [illegible] من جملة

[illegible] المبادي والرجوع عنها الى المطالب

في هذه الحركة [illegible] المنفعل [illegible] الصور العقلية

[illegible] عند العقل [illegible] للحركة

[illegible] من حد [illegible] والذاتيات والعرضيات [illegible] ترتيبا

ثم [illegible] الى تصور المطلوب [illegible] فالحركة الاولى

[illegible] وان [illegible] تحصل الصورة [illegible]

[illegible] المركبات [illegible] في الكيف

[illegible] القوة [illegible] اذا انتقش هذا

[illegible] فلنشرع في تعريف البرهان فنقول

[illegible] كل واحد من التصور والتصديق لو كان

ضروريا [illegible] النظر والثاني باطل [illegible]

في بعض التصورات والتصديقات [illegible]

ولو كان كذلك [illegible] ثبت ان [illegible] في الضرورة [illegible]

[illegible] الضروريات [illegible]

واما الدعوى الثانية فلانه لو كان كل من كل منهما نظريا لم يمكن تحصيله

الاكتساب بشيء منها وذلك لان تحصيلها فساد المقدم بيان الملازمة

ان الاكتساب النظري انما يكون بعلم آخر واذا كان هو ايضا نظريا كان

محتاجا الى آخر فان عادت سلسلة الاكتساب يلزم الدور وان ذهبت

غير النهاية فيلزم التسلسل وهما باطلان اما امتناع المقدمة على الاكتساب

اما الدور فلانه يفضي الى توقف المطلوب على نفسه وحصوله قبل حصوله

واما التسلسل فلتوقف حصوله حينئذ على استحضار ما لا نهاية له وانه ممتنع

وعلى وجوه من الاعتراضات الاول ان اردتم

بالتصور التصور بوجه ما فلم قلتم انه محتاج في حصوله منهما الا ذلك

مع البديهي اذ ليس كذلك لان كل شيء يتوجه اليه العقل فهو متصور

بوجه ما وان اردتم به التصور بكنه الحقيقة فلا نسلم ان الكل لو كان

نظريا لزم الدور او التسلسل وانما يلزم ذلك لو لم ينته الاكتساب

الى التصور بوجه ما والوجه ... وهو بديهي الاول ... الكنه

لان ينتهي الى التصور بوجه ما بديهي واما اذا كان يلزم الدور

التسلسل اذا لم ينته فلا نسلم ذلك ان انتهى ... ذلك لوجه

اي كان متصورا بالكنه فكذلك وان كان متصورا بوجه ما فحينئذ الكلام

البحث يلزم التسلسل في تصورات الوجوه الثاني ان اراد بالتصور

مطلق التصور اعم من ان يكون بوجه ما او بكنه الحقيقة نمنع انتفاء

اسم لا يتحقق الا في ضمن الخاص وقد تبين بطلانه لانا نقول

قرر

فرق بين ارادة مفهوم [illegible] منه بلزوم [illegible]

في بعض الناس [illegible] لان [illegible] [illegible]

[illegible] والتشكيك [illegible] في [illegible]

ذلك التقرير [illegible] ان [illegible] التشكيك

[illegible] الشك [illegible] بطريق [illegible]

[illegible] فانه [illegible] التشكيك [illegible]

[illegible] ذلك التقدير [illegible]

[illegible] عند [illegible]

[illegible] في [illegible]

[illegible]

[illegible] نفس الامر [illegible]

[illegible]

[illegible] في نفس الامر [illegible]

[illegible] في نفس الامر او [illegible]

[illegible] لم يكن [illegible]

[illegible] التقدير [illegible]

[illegible] التقدير [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] لك التقرير [illegible] نت [illegible] لزم الدور او التسلسل
[illegible] بالترديد [illegible] تلك المقدمة [illegible] كانت صادقة [illegible]
الامر فلانه اما ان يكون صادقة على ذلك التقدير او لا يكون وايا ما كان
يحصل المطلوب اما اذا كانت صادقة على التقدير فظاهر [illegible] سالما عن
المنع واما اذا لم تكن صادقة [illegible] التقدير صادقا في نفس الامر ح [illegible]
الواقع [illegible] في الواقع الثالث ان لزوم التسلسل مبني على
ان التصورات لا يمكن اكتسابها من التصديقات وبالعكس [illegible] ولا [illegible]
البعض من كل منهما نظريا لانا نعلم بعض التصورات وبعض التصديقات
[illegible] كتصور الحرارة والبرودة [illegible] بان النقيضين
لا يجتمعان ولا يرتفعان [illegible] لو كانت العلوم التصورية و
التصديقية نظرية لامتنع حصول علم من العلوم وذلك لانه
[illegible] فان كل علم فرض لا بد ان يتقدمه علم آخر [illegible] ذلك التقدم
[illegible] اوليا لعلم [illegible] ان الانسان في مبدا
نشوه خال عن سائر العلوم ثم يحصل له التصورات والتصديقات
على ان البعض من كل منهما نظري لانا نعلم انه لو كان كل [illegible]
[illegible] التصديق [illegible] او نظريا [illegible] البعض
من كل منهما [illegible] ما [illegible] نظريا فان قلت كيف
[illegible] الكليتين لا يستلزم [illegible] السالبتين الجزئيتين و
[illegible] من الموجبتين الجزئيتين [illegible] لا يستلزم صدقها

المذكور [illegible]

[illegible]

اول

قلنا

نحت ان التصورات والتصديقات [illegible] بامرها ليست بديهية ولا
نظرية [illegible] فنقول اما ان لا يمكن اقتناص [illegible]
بعضها من بعض او يمكن والاول باطل لانا نعلم بعضها مبرهنا ثم
نعلم وجود الملزوم او عدم اللازم علم بالضرورة من ذلك وجود اللازم
وعدم الملزوم وايضا من جملة [illegible] ان كل [illegible]
مثلا ان يحصل منها ان كل [illegible] متين ان اكتساب النظريات
من الضروريات [illegible] المجهول [illegible] وربما [illegible]
والا [illegible] لكل مطلوب من كل ضروري [illegible] الى [illegible]
كل [illegible] المطالب ضروريات مخصوصة وطرق معينة
[illegible] التصورات [illegible] في التصديقات [illegible]
ان يحصل المطلوب من تلك الضروريات بتلك الطرق [illegible]
[illegible] او لا يحصل [illegible] [illegible] ولا [illegible]
[illegible] اعرف [illegible] اجلى [illegible]
[illegible] الشكل الاول وكيفية [illegible] التصديق [illegible]
[illegible] وجوه تلك الطرق والشرايط [illegible] والا [illegible]
[illegible] المنطق [illegible] [illegible]
[illegible] لكن بعض [illegible] في [illegible] الى [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
الى علم [illegible] تلك الطرق والشرايط وهو المنطق [illegible]

لانها اذا كانت ضرورية لم يقع غلط فى الافكار ولما لم يلزم ذلك
لكان وقع الغلط من جهة الافتتان بما هو صحيح لها فان قيل
وقوعه بالجهل بمسائل المنطق لانا نقول لست [illegible] العلاق واستنباط
تتعلق بجانب المادة رعايتها بجانب الصورة فمن كانت [illegible] بالضرورة
لم يقع الغلط الى السهو لا فى المادة او نقول وقوع الغلط
اما من جهة الصورة او من جهة المادة وايا ما كان يتم الكلام فلانا
كان من جهة الصورة فظاهر واذا كان من جهة المادة [illegible] فلان الغلط
من جهة المادة ينتهي بالاخرة الى الغلط من جهة الصورة لان المبادى
الاول بديهية فلم يقع الغلط فيها فلو كانت صحيحة الصورة كانت المبادى
الثواني ايضا صحيحة وهلم جرا فلم يقع الغلط اصلا فقد بان ان
وقوعه فيما فى المنطق لابد ان يكون لعدم صحة فى بعض الافكار
منتهية الى المبادى ضرورية ثم ان قال عدم وقوع الغلط
انما يلزم لو كانت صحيحة ضرورية وهو لا يستلزم ذلك وعلى تقدير
التسليم انما يرتفع الغلط اذا روعيت والعلم بها لا يوجب رعايتها
قلت ان [illegible] مشترك فى البيان فان اثبات الاحتياج
الى المنطق [illegible] يتوقف على ذلك بل على اثبات الاحتياج الى معرفة
عاية [illegible] ليس كذلك [illegible] العلم بها الى التشديد
التصديقي [illegible] اذ يمكن ان يقال المنطق يثبت بالضرورة
ضرورية ملاحظة الى آخر البيان فاحفظ هذا فانه مفيد

منه

فيه اشارة الى تعريف المنطق بما نعرفه سوى ما في [illegible]
اسم بسيط مشتق في الاصطلاح مرادف للمصطلح [illegible]
ام لا منطبق على [illegible] ما تحقق تعريف [illegible]
[illegible] ان يكون [illegible] المعلوم [illegible]
النوع من الشيء الى الشيء [illegible] ان المنطق كذلك
ونحوها فيعرض جميع المطالب الجزئية عند الرجوع اليه والمعاني
تشتمل على التصورية والتصديقية والجهات [illegible] النظرية
وكذا لم تعرف بعينها طرق الانتقال من المعلوم [illegible] المطلوب
[illegible] صاحب الكشف [illegible] بالانتقال الذاتي [illegible]
[illegible] من قلت العبارة [illegible] عن [illegible] الصحيح
والمراد بقوله لا يعرض الغلط في الفكر عدم [illegible]
على المحققين فان المنطقي ربما يخطئ في الفكر [illegible]
[illegible] التعريف [illegible] اجزائه [illegible]
[illegible] الجزئيات [illegible]
[illegible] الانتقال [illegible]
[illegible] اشارة اليه [illegible]
[illegible] التعريف الكلي [illegible] طرق الانتقال [illegible]
الى الصورة [illegible] المنطق [illegible]
[illegible] العالم [illegible]

الشارح [illegible] انما [illegible] لان المراد بالة
حقيقة المنطق والتعريف بما يفيد حقيقة [illegible] وجود المعرف
من لوازمها [illegible] في الذهن [illegible] حقيقته [illegible]
التعريف [illegible] تعريف [illegible]
فلان المنطق [illegible] من [illegible]
[illegible] عليه [illegible] التعريف [illegible]
معرفة [illegible] الاكتساب [illegible] المنطق [illegible]
[illegible] من المنطق [illegible]
[illegible] عن الاوليات [illegible]
[illegible] علم المنطق [illegible]
[illegible] تحقق الشيء [illegible]
القوانين [illegible] اشتركت في مفهوم القانون وكان
[illegible] المنطق [illegible]
[illegible] المنطق [illegible]
[illegible] المنطقية [illegible]
في [illegible]
[illegible] في التعريف [illegible]
[illegible] القوانين المنطقية
يكون [illegible]

بتوجد فتصحيح فان بعض الناس كما ملاحظ لمنفعة الفطريه كالحق
المودعة بانه لا يتوجه السؤال المشتمع فيمكن ان يوجه الفطر لان
افاده على مقدمات تقيين المعلوم مراتب متعددة كمال وتقصا ما و
كما انها منتهى في الكمال الى حد ما فتخ الحلق اصلا كذلك في جانب
النقصان منتهى الى حد بحيث جميع عقلا الشخص عن مطالبه كما
اذا كان منتفيا في البلادة حتى لو قرر له عند وقفت على جلع القيائين
المنطقية معترض انظره عليها اخذنا ببداهته وكان بعض تداول
الى هذا الموقف الا قسم المنطق من هذا الكتاب فيعالج ثمة
وامالا شك فان العلم النظري على قسمين ما يتلاق فيه النظار
ليمن من شأنهما ذلك وهي العلوم المستفادة المنتظمة التي تتناق
الاذان اليها من غير كلفة ومشقة كالهندسيات والحسابيات
ولا احتياج بها الى المنطق انما الى به ايه الا ... وما كان تلك
العلوم قليلة بالقياس الى العلوم التي ... لو استثنا
بالاحتياط ... الى ان ... العلوم
النظرية الى المنطق الا ما ... بعض ...
... على قاعدة التقسيم فقد اشار اليها صاحب الكتاب
في تحرير السؤال الاول ... الان تلك العلوم اذا كانت
نظرية ... الى نظر النظر جميع الكيفيات ... تحصيل البداهة
دون ترتيبها ... تحصيل ... ما جاز ...

[illegible] للمنطقية مفهوم [illegible] كما [illegible]
مع الفرض منطقنا لان المنطق يتعلق بالنطق الذي هو [illegible]
[illegible] عن [illegible] منطقا [illegible] [illegible]
النطق [illegible] الانفعال [illegible] [illegible]
ويسلكها [illegible] [illegible] [illegible]
لا [illegible] المنطق [illegible] [illegible]
نظرا [illegible] ان المنطق فحتاج [illegible] [illegible]
النظر [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] للاول [illegible] [illegible]
المنطق [illegible] [illegible] [illegible]
المنطق [illegible] [illegible] ضروريا [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] المنطق [illegible]
ضروريا [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

متن الشرح بابت

فلا تنتهي الى التسلسل ولا دوران بل تنتهي الى نظريات [illegible]

[illegible] المنطق من العلم [illegible] الى المطلوب [illegible]

[illegible] الى الكل [illegible] وان كانت بعينه

[illegible] الاشتغال بها او غيرها بطريق الانتقال الاول من

[illegible] نظريا [illegible]

والا لزم خلاف ما فرضناه [illegible] المنطق [illegible]

[illegible] لا يحصل [illegible] الأول [illegible]

[illegible]

[illegible] والمراد بالعلوم ههنا التصورات [illegible]

[illegible]

[illegible] الاول [illegible] المنطق لو كان

[illegible] لزم التسلسل [illegible] لو كان نظريا لاحتيج

[illegible]

[illegible] من الاشكال [illegible]

وهو الشكل الاول بطريق [illegible] والثالث [illegible] العكس

[illegible] ان القياس من الاشكال [illegible] والعكس [illegible] الثالث

[illegible] منتظم من الشكل الاول فانه [illegible] العكس متى صدق

[illegible] صدقت [illegible] عكس الكبرى [illegible] وكلما صدقا صدقت

[illegible] متى صدقت الصغرى صدقت النتيجة وكذلك [illegible] الثالث

[illegible]

هل استغنى بعض منها عن اكتساب شيء بغير الطرق البتة
بأن المنطق قسمان ضروري ونظري وهو على هذا التقدير ايضا
يتوقف عليها بتغيير الفاظ وعبارات كالكلي والذاتي والجنس والفصل
وما يشبه ذلك اليه الذهن لكونه من قبيل العلوم المتسقة المشهورة وكلامنا
لا يمنع الاكتساب الى المنطق وهو من شأنه ان يتطرق اليه الفساد
وتحقيق ما فيه [illegible] من الضروري بطريق ضروري وهذا انسب
بجواب السؤال [illegible] الذي قرره الشارح [illegible] الاول بما ذكرنا
[illegible] القسم الضروري مع الطريق الضروري ان كان كافيا
الاكتساب القسم الضروري النظري لكن [illegible] بما [illegible]
المنطق [illegible] الاكتساب [illegible]
لم يكن في الاكتساب في المنطق يلزم ان يكون كافيا في اكتساب
جميع العلوم [illegible] الا [illegible] على القسم
[illegible] العلوم اما ان تتعلق با
الضروري او النظري [illegible] يلزم ان يكون القسم الضروري كافيا
في اكتسابها اما ان تعلقت بالقسم الضروري فظاهر واما ان
بالنظري فلان القسم النظري كاف في اكتساب تلك العلوم
والمقدر بان الضروري كاف في اكتسابه والكافي في الكافي
الشيء كاف في ذلك الشيء فيكون الضروري كافيا في تلك
العلوم ايضا [illegible] ان القسم الضروري كاف

واكتساب

في سائر العلوم التي الصناعة فيها [illegible] الصناعة [illegible]
[illegible] على التي [illegible] من العلوم [illegible] على ان ترتيب [illegible]
وما [illegible] المنطق [illegible] القسمة [illegible] الصناعة
[illegible] ان يستخرج كتاب [illegible] بعض المنطق في الفكر [illegible]
فاستغنى عن منطق [illegible] يشتمل [illegible] او [illegible]
ان القسم [illegible] الطريق [illegible] ان [illegible] لم [illegible]
اي المنطق [illegible] كتابة ان [illegible] الحسن [illegible]
من الكتاب [illegible] والتعليم [illegible]
الكتاب [illegible]
[illegible] في [illegible] الكلام [illegible] الشيء [illegible]
[illegible] ايضا وعلى اصل [illegible] آخر [illegible] المنطق [illegible]
[illegible]
الشيء واقسام [illegible] وتعليم [illegible] الثالث [illegible]
كون المنطق [illegible] في [illegible]
[illegible] الحاجة اليه في [illegible] ان [illegible] استغنا [illegible]
استغنا الكل [illegible] ان استغنى [illegible]
[illegible] استغنا [illegible]
[illegible] المنطق [illegible]
[illegible]

العلوم

ليست نظرية والا لكان مرفوعا احتياج بعض الطالب الى النظر و السبيل
الى البديهيات تحصيل صنعة وقانون المنطق اذ لا حاجة إليها ابدا الا
بما يستعينه الذهن عند تصورها وبحثه يغني عن معرفة كالاوليات
والتجربيات والمتواترات ونحوها كالحدسيات والوجدانيات او
بالمشاهدات من المبادي والمرتبة التي من وضعها او يا نظرها فيكون
شكل مطلب حركة النفس منه طلبها ونبه ثم تتوجه منها الى الاوسط
فيكون البحث حاصلا منها او ينتج بل يبتدئ منه فيعلم فان قلت
ايجاد كون مثال كما ان النفس تشكيك [illegible] فنقول انت علم
اولا وثانية فحصل التوسط اولا ثم قلت ان سلب فيه بحيث السر لمن
تصور وانه شك كما انه علاقة نفسه فيعلم بطريقة التعليم
الموصل اليها من فالعلم انما يحصل اليها من جهة كونه فان نظرت
بنفس بها منه فان اي شيء حصلها بما يحصل التعلم منه والكلام فيه
ان المنطق انما يحصل العلم بطريق اخر وكذا كان السعي
بقياس الى الاول فانه يثبت ذلك لحصول كان الا احتياج الى المنطق نسبة
بحسب ذلك

ومن مقدمات الشروع في العلم ان يعلم موضوعه لان تمايز العلوم بحسب
تمايز الموضوعات فاذا علم ان شيئا ما موضوع العلم تميز ذلك العلم عند
الطالب فضل تميز كما اذا علم جميع ابوابه اجمالا ولولا كان التمييز
في موضوعه مستعدا بما تشرع وجب تقديم الكلام في تعريف موضوع العلم

محفوظ

والشيخ لكن علمه ... شغلا ... الاسم عن المواضع الذاتية ...
الا انه ... الصفة ... عن الاعراض ...
... فان ... مشتقة ...
ومع ذلك [illegible] في منال النوع ويتضح القياس ...
... بيان امور ... فالاول ... العرض ...
... ان الشي ... العارض ... ان يعرض الشي ...
... لذاته ... الاعراض الذاتية ... بالقوة ...
... جزؤه ... كالاعراض ... الجنس ...
... بواسطة امر خارج ... الجنس ...
... للشي بواسطة امر اخص ...
... او بواسطة امر اعم خارج ...
... اقسام العرض ...
... فيها ... العرض ... يعرض الشي ...
... لذاته ... بواسطة ... او خارج ...
... اخص او ... الاقسام ...
... الاعراض الغريبة ... بواسطة امر مباين ...
... الشيخ ... الصواب ... فان ...
... العرض ... الشي ... بواسطة ...
... والاوسط ... الشي او خارج ...

فلا يمكن ان يكون الاوسط مباينا لان المباين لا يلحق الشيء وايضا
الاوسط عليه موجود لا يقرن به لانه حيث ينال لانا كنا فرضنا انه
محمول عليه فلا يكون محمولا. فقد ثبت ان الاوسط لاحق لان الاوسط
الذي يلحق الشيء لا لاوسط لاحق لشيء آخر او بلا وسط على ما بينه
لا يجب ان يكون عارضا لما هو موجود ان يكون لا مباينا بل الذي
لان الشيء لم يكن لا آخر ولا يكون لا آخر وقد كان هو نفسه اولا
بالذات ولم يكن كذلك بل يكون لسبب انه كان لشيء آخر قوله
انا وضعنا الاوسط هو الذي ليس مباينا لا نقول جسم ابيض هو سطح
ابيض فالسطح ابيض بذاته والجسم ابيض لان سطحه ابيض وكان
[illegible] وكذا الجسم لكن ان نرى ذلك ولو كان عارضا [illegible]
لم يمكن اثبات الاعراض الاولية من المطالب العلمية ضرورة ان الذي
بلا وسط ذلك يعني بين الثبوت والنسبة انما تثبت من
عدم الفرق بين الاوسط في التصديق وبين الاوسط في الثبوت والنسبة
[illegible] كما في البرهان من منطق الشفاء مرارا وقال فرق بين
المقدمة الاولية وبين مقدمة محمولها اولي لان المقدمة الاولية لا يحتاج
الى ان يكون بين موضوعها ومحمولها واسطة في التصديق واما هذا
[illegible] الى وسائط وفي تعريف العرض الذاتي
على [illegible] وفيه نظر لانهم عرفوا [illegible] الشيء بجزئه الاعم [illegible]
كذلك ما لا الاعراض التي تعرض الشيء لجزئه الاعم [illegible]

الترتيب

حقيقية

ما لا يعلم

المطالب

بموضوعه اذ تمكن [illegible] في الموضوع [illegible] وجدنا [illegible]
او لا [illegible] الى [illegible] الحساب [illegible] على [illegible] لان له موضوعا [illegible]
[illegible] صاحبه [illegible] الطب
[illegible] من جهة [illegible] لكان موضوعه [illegible]
[illegible] الذاتي [illegible] الشيء [illegible] او [illegible]
[illegible] الاولى [illegible] يلحق [illegible] الشيء [illegible] او [illegible]
[illegible] [illegible] او على
سبيل [illegible] الاستعداد [illegible]
موضوع [illegible] ذلك [illegible] العلم [illegible] لا يكون [illegible]
لا يحتاج في [illegible] الى ان يصير [illegible] متهيئا [illegible] لا يحتاج [illegible]
في [illegible] الى ان يصير [illegible] الضحك فانه
يحتاج الى ان يصير [illegible] قوة [illegible]
للانسان [illegible] الضحك [illegible] القسم [illegible]
[illegible] الشيء وما لا يختص بالشيء [illegible] يختص [illegible]
بل يكون عارضا [illegible] غريبا [illegible] بالقياس
الى ذات الشيء **الثالث البحث عن الاعراض الذاتية** والمراد
[illegible] موضوع العلم [illegible] الذاتية [illegible]
[illegible] علم [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] البحث [illegible] مسائل

ومن حيث يلتبس صورها بالمطلب ومن حيث يستنتج من البديهيات
نتائج فليس بواحد وان اختلفت البحثات بحسب اختلاف الاعتبارات

واعلم انما يبحث عنه من موضوع العلم ليس ثبوتها الا

الاولية يخرج منه الحق بواسطة او مساو داخل او خارج و [illegible] شبهها

اكالمه والتصورات والتصديقات قد سبق او جعل الاوهام

ان موضوع المنطق الالفاظ من حيث تدل على المعاني وذلك لانهم لما رأوا
ان المنطقي يقال فيه ان الحيوان الناطق مثلا قول شارح والحيوان
جنس والناطق فصل وان مثل قولنا كل ج ب و [illegible] ب ا قياس والقضية
الاولى صغرى والاخرى كبرى وهي مركبة من المعاني [illegible] حيث
ان هذه الاشياء كلها بازاء الالفاظ فذهبوا الى انها من موضوعه وليس
كذلك لان نظر المنطقي ليس الا في المعاني المعقولة ورعاية جانب الالفاظ
انما هي بالعرض كما سيلوح به **منقول عليه التحقيق** الى ان موضوعه
المعقولات الثانية لا من حيث انها هي في انفسها ولا من حيث انها
موجودة في الذهن فان ذلك نظر فلسفي بل من حيث انها توصل الى
المجهول او يكون لها نفع في ذلك الايصال واعني بالمعقولات الثانية
فهو ان الوجود نوعين في الخارج وفي الذهن وكان الاشياء اذا كانت
موجودة في الخارج يعرض لها في الوجود الخارجي عوارض مثل السواد
والبياض والحركة والسكون كذلك اذا حصلت في العقل عرضت لها
من حيث هي متعقلة في العقل عوارض لا يحاذي بها امر في الخارج كالكلية

[illegible] ... [illegible]

[illegible] والتصديقات [illegible] فان المنطق يبحث [illegible]

الذاتي [illegible] وجنس والفصل [illegible] والعرض العام و

الخواص والحد والرسم [illegible] والقياس [illegible] والاستقراء والتمثيل من

جهة [illegible] انها [illegible] موضوع المنطق

وبحثه عن المعلومات الى [illegible] [illegible]

باب المنطق يبحث [illegible] ايضا [illegible] الجزئية

والذاتية والعرضية [illegible] من موضوعه [illegible]

[illegible] [illegible] الى [illegible] موضوعه [illegible]

انها المعلومات التصورية والتصديقية اي المعلومات التصديقية [illegible]

[illegible] المنطق عن العوارض الذاتية فانه يبحث عن التصورات من

حيث انها توصل الى تصور مجهول ايصالا قريبا اي [illegible]

كالحد والرسم وايصالا بعيدا [illegible] [illegible]

فان [illegible] من هذه الامور [illegible] الى التصور [illegible]

[illegible] والرسم ويبحث عن التصديقات من جهة انها توصل

الى تصديق مجهول ايصالا قريبا كالقياس والاستقراء والتمثيل

او بعيدا ككونها [illegible] نقيض [illegible] فانها [illegible]

[illegible] لا توصل الى التصديق ويبحث عن التصور [illegible] حيث

انها توصل الى التصديق ايصالا ابعد ككونها موضوعات ومحمولات

فكما انه لا يحصل الا اذا الذهن [illegible] فيحصل منها التصديق [illegible]
ايضا فيجب ان يكون حتى يحصل لنا من [illegible] او المجهول التصديقي
فالذي ايصال التصورات او التصديقات الى المطلوب قريبا او بعيدا
من العوارض الذاتية فتكون من موضوع المنطق كما يأتي

لا يستلزم ان المنطق [illegible] الايصال البعيد او الاعم فلا يكون [illegible]
بحث [illegible] موضوع المنطق بحث عن العوارض الذاتية
للتصورات والتصديقات لكنها [illegible]
التصديقات كانت مشتركة في معنى الايصال [illegible] على سبيل الاجمال
[illegible] من التفصيل كما يأتي. [illegible] عن المنطق
[illegible] من الحيثية المذكورة [illegible] التصورات
والتصديقات يكون البحث عن نفس موضوعه لا عن عوارضه الذاتية
الحيثية المذكورة داخلة [illegible] موضوع فان [illegible] الحيثية
المذكورة [illegible] عنها وان اعتبر
من [illegible] ان يكون البحث عن نفس الموضوع [illegible]
التصورات والتصديقات التي هي موضوعها [illegible] نظر
لا نسلم ان [illegible] المنطق يبحث عن الكلي والجزئي والذاتي والعرضي
[illegible] وان [illegible]
[illegible] من المنطق في [illegible] المنطق
بحث عن ان الكلي الطبيعي موجود في الخارج والنوع [illegible]

[illegible]

ويجب حمله والنقل عليه لعدم الانتاج ثم لا يخفى [illegible]
الى عبرة كما ليس لها من المقولات الا انه لا [illegible]
لا يتم الا من مسائل المنطق فان علم منه عن المجهولات الى المجهولات
لا شيء في كتب الاجمال ومن ابين الملاحظات في مسائله
ومسائل الابحث عنها على سبيل المبادي المعنى حيث تميز المسائل
بما ليس منها [illegible] اي المتعلمين
منهم ان عنه [illegible] والتصديقية حيث عليه من الخفاء
يلزم ان يكون [illegible] المقدم الى المعرفة
من شانها [illegible] المنطق وليس لذلك ضرورة الى
المنطق لا [illegible] يلزم ان لا كثر
من خاص من الاعراض الذاتية لها لا المعقولات مسائله منها
من حيث [illegible] الى الجنس والنوع
لا يوجد [illegible] ذاتي [illegible]
[illegible] الا واحد وكذا الانعكاس المراد [illegible]
العلوم التصديقية الا انها سالبة ضرورية وانتاج المطالب الاربعة
[illegible] الا من حيث انه مرتب على مبدا الشكل الاول الى غير ذلك
وليس لك ان تورد هذا السؤال في المعقولات الثانية [illegible]
عن احوالها من حيث ينطبق على المعقولات الاولى وكان الغاية
المذكورة في تعريف المنطق [illegible] البتة [illegible]

[illegible]

[illegible] بين المنطق الا انه [illegible]

موصل الى التصور يسمى قولا شارحا [illegible] الى

التصديق يسمى [illegible] حجة اذا عرفت هذا [illegible]

الموصل الى التصور [illegible] ابواب [illegible]

باب [illegible]

[illegible]

باب [illegible] ساعات

[illegible]

[illegible]

[illegible] من حيث

[illegible] الموصل الى التصديق [illegible]

[illegible]

[illegible]

ربما يتقدم عليها بيانه فنقول [illegible] ابواب الموصل الى التصور

يستحق التقديم بحسب الوضع لان الموصل الى التصورات والموصل

الى التصديق التصديقيات والتصور مقدم على التصديق طبعا فيجب

تقديمه وضعا ليوافق الوضع الطبع وانما توقف بيان تقدم التصور

بحسب الطبع على مقدمتين احداهما ان التصديق موقوف على التصور

وثانيتهما ان الموقوف عليه [illegible] لان التقدم الطبيعي هو ان يكون

المقدم

[illegible] ... الى المتعلق ... لا يكون ... لان بيان ان مقدمه

ايضا ... تركا لحقه واشتغل بمقدمة الاولى ويرشد الى ان

التصديق لا يتحقق الا بعد تصور المحكوم عليه وبه والحكم لانه لو كان

احد هذه الامور مجهولا امتنع تحقق التصديق لان الحكم [illegible] او نفسه

[illegible] او هذه الامور مجهولا امتنع تحقق التصديق وبعكس

[illegible] كل تحقق التصديق فلا بد ان تحقق تصور

كل واحد من الامور [illegible] فان قلت التصديق ليس بموقوف

على تصور الحكم [illegible] اجيب بان الحكم فعل من افعال النفس

الاختيارية [illegible] ان كل فعل اختياري لا يوجد الا بعد

تصوره [illegible] ان يمكن [illegible] التصديق [illegible] الا [illegible]

ان [illegible] الكاتبي [illegible] والحق [illegible]

ان [illegible] بالاشتراك [illegible] النسبة الايجابية

وانتزاعها [illegible] او عنه او [illegible]

[illegible] على [illegible] النسبة [illegible] الموضعين [illegible]

[illegible] الحكم على الشيء تصور المحكوم عليه وبه والحكم [illegible]

بل [illegible] حصول تصورها بوجه [illegible] يحكم على جسم معين بانه شاغل

لحيز مع [illegible] انه انسان او فرس او حجار او غيره [illegible]

[illegible] وجه [illegible] وذلك لانه

حتى الا [illegible]

[illegible]

نعم واما لانا اذا كان المتصور قابلا للقوة والنسبة [illegible] اذا انتزاع [illegible]

لكل شيء من جهة متصورة متصورا ما ثم يبدو الحكم ما على [illegible]

[illegible] البطلان ان يحصل [illegible] [illegible] لو كان العلم بالوجه

هو العلم بالشيء من ذلك [illegible] على [illegible] لا يحقق [illegible] ان يعلم

جميع الاشياء [illegible] عدم [illegible] ايضا وذلك [illegible]

قال امتناع الحكم على الشيء [illegible]

[illegible] ورد [illegible] الحكم عليه [illegible] ان يكون معلوما [illegible]

وتقريبا ان يقال ان امتنع الحكم على الشيء [illegible] الحكم عليه [illegible]

[illegible] قولنا كل مجهول مطلقا يمتنع الحكم عليه [illegible] الثاني [illegible] بيان

[illegible] انه [illegible] كل محكوم عليه معلوم باعتبار ما [illegible]

لا [illegible] المنتقض [illegible] كل [illegible] بعدم [illegible]

عليه بالضرورة وهو معنى قولنا كل مجهول مطلقا [illegible]

[illegible] ان المحكوم عليه [illegible] او معلوم باعتبار ما

[illegible] يلزم كذب [illegible] اذا كان المحكوم عليه مجهولا مطلقا [illegible]

فيصدق المحكوم عليه [illegible] [illegible] قولنا [illegible]

مطلقا لا يمتنع الحكم عليه فلذا كان كل مجهول مطلقا يمتنع الحكم عليه [illegible]

[illegible] اذا كان [illegible] باعتبار ما [illegible] قولنا كل معلوم

باعتبار ما [illegible] الحكم عليه [illegible] قولنا المحكوم عليه [illegible]

[illegible] الحكم عليه [illegible] [illegible] حكم عليه [illegible] [illegible]

ناقص

ثم نقيض الكاذب في الثاني فكذب مستلزم لكذبه لان اللازم [illegible]

البحث الاول ان بعض المجهول مطلقا لا يمتنع الحكم عليه وهو [illegible]

لان في الطرفين مخالف في الكيف فيما تنسابان فكذا [illegible]

الثاني ان المحكوم عليه في هذه القضية يصح الحكم عليه وهو نقيض

الثاني في الموضوع والمحمول فلا يناقضه [illegible] لكنه [illegible] المحكوم

عليه في هذه القضية المجهول مطلقا فيصح ان يحكم عليه يصح الحكم

[illegible] ولم تتناقضا [illegible] التناقض في الاول لان مطلقه

ليس باثبات التناقض بين كذب الثاني ضد التنبيه على التناقض

صح بثبوت التناقض مع عدم التوجيه [illegible]

الاشكال في الشرطية ان اخذت خارجية صدق الشرطية [illegible]

[illegible] قلت لا نم انها تنعكس بعكس النقيض وانما ينعكس

بالعكس [illegible] على موجود خارجي وهو ممنوع لان ما وجد في

الخارج [illegible] وهذا [illegible]

[illegible] انعكاس الموجبة الى الموجبة على [illegible]

[illegible] ان العلم [illegible] الموجود [illegible] لا يستلزم

العلم بالموجودات [illegible] فالكلام على السند وان اخذت حقيقية

فالشرطية مسلم وكذب التالي ممنوع [illegible] المحكوم عليه فيه اما ان

يكون مجهولا مطلقا او معلوما باعتبار قلت [illegible] انه معلوم باعتبار

[illegible] انه معلوم باعتبار [illegible]

القضية

[illegible]

بالحكم عليه يستلزم تصوره مطلقا منها ان احد التالي وجد ما
ان المقدمة بائنة لا يقال لا يصح منه ذلك لتصدق لا شي من المجهول مطلقا
يصح الحكم عليه او موجبة لها الطرفين لا يقال تصدق كل انسان محكوم
باعتبار انه يصح الحكم عليه لم يثبت فيه اللازم لبيتين لا نعكاس و نقيض
يصح كذب التالي والملزم ... يا ... عليه في الثاني او
معلوما بوجه ما اذ انه معلوم ... الشيء الى
من قانون التوجيه وقد يجاب عن الشبهة بمعونة
... التالي الذي لا يصح الحكم عليه يجب ان يكون معلوما بعنوانه
... لا يصح الحكم عليه كل بما مطلقا يمتنع الحكم عليه
دائما مطلقا ... في المطلقة ... الشيئين
... الاول ... مطلقا
... عليه مطلقا ... الحكم عليه
... الشيء الثاني في ... عليه في ... التعريف
يصح الحكم عليه ... بالمعلوم ... ذكرنا
... الا المجهول مطلقا ... بالمجهول مطلقا ...
... ان المعلوم ... اذ ... في
من جهة الحيثية والثاني ... من جهة الحيثية الا
الا ... ان الموصوف بالمجهول يكون معلوما باعتبار الوصف
... ان الموصوف بالمجهول ... باعتبار الوصف ... ان الموصوف

... بجهة ... من ... مطلقا

بالمعلوم

بالعدم [illegible] [illegible] بالحقيقة [illegible] الا ان [illegible]

بذلك الاعتبار ومحكوم بامتناع الحكم [illegible] اعتباره من الحكم عليه

ثم المحكوم عليه [illegible] المطلق [illegible] الحكم [illegible] الحكم [illegible] :

بالاعتبار. [illegible] من حيث امتناع الحكم [illegible] الملحوظ بالاعتبار، الا ان في

فالموضوع [illegible] مختلف [illegible] فلذلك [illegible] الحكم

فمن حيث امتناع الحكم [illegible] بامتناع الحكم [illegible]

[illegible] المطلق [illegible]

من حيث امتناع الحكم [illegible]

[illegible] الا بحكم [illegible] الحكم [illegible]

[illegible] عليه [illegible] الامتناع كما [illegible]

واجتماع [illegible] [illegible]

[illegible] امتناع الحكم عليه [illegible] الا انه

[illegible] المطلق [illegible] كقولنا

[illegible] فان الموضوع في كليهما [illegible]

[illegible] اخبار عن [illegible] [illegible]

زيد بالحجارة. نعم انهما يتلازمان في الصدق لكن [illegible] التلازم [illegible]

[illegible] كما [illegible] بيانه في [illegible] في [illegible]

فاذا [illegible] امتنع الحكم عليه [illegible] وكل مفهوم اذا [illegible]

[illegible] عليه اما بالايجاب او بالسلب لكن [illegible] السلب [illegible] صادق [illegible]

[illegible]

[illegible] الايا [illegible] الشبهة [illegible] عنها [illegible]

[illegible] ان الحكم على الشيء [illegible] تصور المحكوم عليه [illegible]

قولنا لا شيء من المجهول [illegible] المحكوم عليه [illegible]

[illegible] المشروط [illegible] الشرط [illegible]

[illegible] ممكن [illegible] موجود

[illegible] المجهول مطلقا [illegible]

[illegible] الا ان الحكم [illegible]

[illegible] المحكوم عليه [illegible]

[illegible] المحكوم عليه [illegible] مطلقا [illegible] المجهول مطلقا

[illegible] كان [illegible] لم يكن [illegible]

[illegible] الكلام [illegible]

المجهول مطلقا [illegible]

[illegible]

[illegible]

ان [illegible]

من طرق آخر [illegible] وجود [illegible] وجود في [illegible]

لا يمكن [illegible]

[illegible] لم يمكن [illegible] من ان يكون [illegible]

[illegible] الا [illegible]

الى المستقبل

اذا [illegible] الصورة [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] من الممكنات [illegible] تركيبا [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] الى [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

او [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] الى [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ان [illegible] عليه [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] اخرى [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] من [illegible] [illegible]

خارج [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

الحاصل منه ومن مقامة القسم الذي يسمى [illegible] ان اجملها واشهرها لكن
الاحتياج اليها من جهة الالفاظ [illegible] ولكل [illegible] وتعليمها [illegible]
اللسان حتى [illegible] عن تحصيل الالفاظ كلام [illegible] بيان [illegible]
تحقيقه من هذه الدلالة التي يحتاج ان يبحث عن الالفاظ [illegible]
ولذلك [illegible] الشيخ في المنطق والالفاظ منطقي [illegible]
لا [illegible] بها لانه [illegible] عن الالفاظ [illegible] والجهة [illegible]
[illegible] عليها بل لو امكن تعلمها بفكرة ساذجة لا يلحظ فيها الا [illegible]
كان ذلك كافيا ثم ان نظر المنطقي في الالفاظ فليس من جهة انها [illegible]
[illegible] من جهة انها الفاظ [illegible] ومن جهة انها [illegible]
الى [illegible] من جهة انها دالة على المعاني ليتوصل بها
الى حال المعاني انفسها من حيث [illegible]
[illegible] مباحث الدلالة وهي كون الشيء بحالة [illegible] [illegible]
وذلك الشيء ان كان لفظا فالدلالة لفظية والا فغير لفظية [illegible]
[illegible] والاشارات والنصب وكدلالة الاثر على المؤثر [illegible]
[illegible] [illegible] في [illegible]
الالفاظ الدلالة الوضعية كدلالة الانسان على [illegible] ان [illegible]
كدلالة [illegible] على الوجع [illegible] الالفاظ [illegible] [illegible]
[illegible] المعنى [illegible] [illegible] من [illegible]
[illegible] في [illegible] دلالة اللفظ الا ان يكون [illegible]

او للالوا ما دري الحقيقة ولذا يشار اليه بكون تحت مقتضى الطبع [illegible]
طبيعية لا ان [illegible] مقتضى الوضع [illegible]
[illegible] وكانت الدلالة الطبيعية والعقلية [illegible]
تختلف باختلاف الطباع والافهام بخلاف اللفظ [illegible]
[illegible] الكشف بمطلق فهم المعنى من اللفظ [illegible]
[illegible] الوضع واحترز بالتقييد [illegible] العالم [illegible]
[illegible] اخ [illegible] العلم بالوضع [illegible]
[illegible] للتشبيه وعن استعماله قلت والاصطلاح [illegible]
وبالدلالة [illegible] يتوقف على العلم بالوضع [illegible]
سواء كان اللفظ مهملا او مستعملا والكلام يتعلق بالعلم [illegible] عالم
بوضعه او لا [illegible] العلم بالوضع [illegible] المتضمن [illegible] التزام [illegible]

قوله ثم على التعريف اشكال [illegible] انه مشتمل على [illegible]

[illegible] العلم بالوضع موقوف على فهم المعنى ضرورة توقف العلم
بالنسبة على تصور المنتسبين فيتوقف فهم المعنى على [illegible]
وجوابه ان فهم المعنى في الحال موقوف على العلم السابق بالوضع
وهو لا يتوقف على فهم المعنى في الحال والى هذا اشار السيد [illegible]
حيث [illegible] الشرط ان يكون [illegible]
[illegible] النفس معنا [illegible] النفس ان هذا [illegible]
[illegible] النفس [illegible] الى معنا [illegible] يكون [illegible]

[illegible] النفس ملتفتة الى معناه وهو الدال [illegible] فذلك [illegible]

السابق بالوضع فيكون [illegible] عند النفس [illegible]

ايضا العلم بالوضع موقوف على فهم المعنى مطلقا لا على فهم المعنى من اللفظ

وهو موقوف على العلم بالوضع فقد ورد الشك ان الفهم [illegible]

[illegible] فيجوز [illegible] باقي [illegible] بعضهم

هذا الاشكال حتى غيروا التعريف الى كون اللفظ بحيث اطلق

فهم منه [illegible] والتحقيق [illegible] امر [illegible]

[illegible] من الكيفيات المسموعة والمعنى الذي [illegible]

واضافة [illegible] بينهما [illegible] ان [illegible] اللفظ بازاء المعنى [illegible]

[illegible] اذا اطلق على [illegible] المعنى واضافة ثانية بينهما

[illegible] عارضة لهما بعد عروض الاضافة الاولى [illegible] فاذا نسبت

اللفظ قيل انه دال [illegible] بمعنى كون اللفظ بحيث [illegible] العلم

بالوضع [illegible] واذا نسبت الى المعنى قيل انه مدلول [illegible]

[illegible] كون المعنى [illegible] عند اطلاق [illegible] كلا المعنيين [illegible]

[illegible] اذا [illegible] معناه [illegible] العلم [illegible]

المذكور في التعريف [illegible] وانما يكون [illegible]

الفهم بطريق [illegible] وهو ممتنع بل بطريق [illegible]

[illegible] من اللفظ وهذا كما يقال [illegible] ضرب زيد فان كان زيد

[illegible] يكون [illegible] زيد [illegible] كان [illegible]

معناه الجنس كون زيد مضروبا فيه معنا الضم مضاف الى اسم [illegible]
المعنى [illegible] تركيب [illegible] كون المعنى [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] بعد او [illegible]
[illegible] المعنى بالوضع [illegible] التضمين والالتزام
[illegible] [illegible] انما يدل عليه اللفظ بطريق الوضع
الا انه [illegible] معنى الموضوع له او جزئه او خارج عنه فان كان تمام المعنى
الموضوع [illegible] بالمطابقة لتطابق اللفظ والمعنى وان كان جزء المعنى
الموضوع له فتضمن لانه في ضمن المعنى الموضوع له وان كان خارجا عنه
فالتزام لانه لازم له [illegible] بحيث ان [illegible] [illegible]
[illegible] ينتقض حدود الدلالات بعضها ببعض فان من الجائز ان
يكون اللفظ مشتركا بين الكل والجزء كالشيء [illegible] الامكان [illegible]
العام والخاص وان يكون مشتركا بين الملزوم واللازم كالشمس بين
الجرم والضوء فحينئذ حد دلالة المطابقة ينتقض بدلالة التضمن
والالتزام [illegible] بدلالة التضمن [illegible] اذا اطلق لفظ [illegible]
[illegible] ان الخاص [illegible] على الامكان العام بالتضمن
[illegible] يصدق عليها انها دلالة اللفظ على تمام ما وضع له
[illegible] لا اشتراك [illegible] وان كان [illegible]
لكنها ليست [illegible] من حيث انه وضع له بل جزؤه حتى لو [illegible] ان لفظ الامكان
[illegible] [illegible] الامكان العام [illegible]

نفسه من الالتزام فلانه اذا اطلق لفظ الشمس واريد به الجرم كانت
دلالته على الضوء التزامية لا مطابقية مع انه موضوع له ولا تضمنية عنده ايضا
لان تلك الدلالة ليست من حيث انه موضوع له بل من حيث انه لازم و
كذلك اسم يفيد دالا على التضمن والالتزام معا يدل على المطا
بقة التضمن عنده اذا اريد من لفظ الامكان الامكان الخاص يكون دلالته
عليه مطابقية مع انه جزء موضوع له ولا تضمنية لانها ليست من حيث
انه جزء واما الالتزام فلانه اذا اريد من لفظ الشمس المنورة لازما
موضوع له لكنها ليست من حيث انه لازم له كذلك
الشاهد هذا الموضع وفيه نظر لانه لا يلزم ان اللفظ
المشترك عند ارادة معنى الكل او الملزوم لا يدل على الجزء او اللازم بالمطابقة
غاية في الباب انه يدل عليه ولا يثبت من جهتين ولا امتناع في ذلك
وكذلك التضمن والالتزام لا يباين ودلالة اللفظ على المعنى المطابقي
انما تتحقق اذا اريد ذلك المعنى اذ اللفظ لا يدل بحسب ذاته ولا الكلام الا على
لفظ هو من المعنى لا يجاوزه بل يرجع الارادة الى ... على ان الوضع او لا
الى اللفظ المشترك لم يوجد قرينة ارادة احد معانيه ... معنى
لا نعرف ... ان دلالة اللفظ ليست ... لكن ... علم
ان يكون تابعا للارادة بل بحسب الوضع فانه يعلم بالضرورة ان من
علم وضع لفظ لمعنى وكان صورة ذلك اللفظ محفوظة في الخيال وصورة
المعنى مرتسمة في البال فكلما تخيل ذلك اللفظ تعقل معناه ...

كان مراده

كان مرادا او لا وكذا المشترك [illegible] الى [illegible]

عند الاطلاق نعم تعيين الارادة [illegible]

المعنى [illegible] اللفظ عليه [illegible] **[illegible] في [illegible] المشترك**

[illegible] المشترك [illegible] بالمطابقة والتضمن [illegible] بالالتزام

والالتزام [illegible] التضمن [illegible] بالالتزام

[illegible] عليها [illegible] اللفظ [illegible] المطابقة

بما [illegible] بالحيثية [illegible] من حيث [illegible]

الموضوع له [illegible] بالمطابقة [illegible]

[illegible] اللفظ [illegible] لكنها ليست من حيث [illegible]

[illegible] المشترك كان [illegible] بالمطابقة لان اللفظ

[illegible] ذلك وانما [illegible]

كذلك [illegible] الدلالة [illegible] من جهة واحدة [illegible]

[illegible] الثالث [illegible] المنقول [illegible] المسمى [illegible]

وهو [illegible] يسبق الذهن متى حصل المسمى [illegible]

المعنى [illegible] من اللفظ [illegible] الوضع [illegible]

[illegible] بسبب انتقال الذهن من المعنى الموضوع له الى

[illegible] فلم يكن اللفظ الا [illegible]

[illegible] بالتضمن اذ الدلالة التضمنية [illegible]

الذهن من المعنى الموضوع له [illegible] الى [illegible]

فهم المعنى منه مطلقا المشترط فيه بسبب وضع اللفظ له او بسبب انه لازم
لمعنى الموضوع له حتى يتم التعريف مسائلها من انتقض ما اتفاقا لكنه
ربما فهم من اللفظ شيئا في بعض الاوقات ثم صدر بمعنى عقيب فهم المعنى
فما لتبعية ذلك المعنى التزامية ولا منعها منى وايضا المعينات
دالة على معانيها وليست مما وازمة فيه لان فهمها منها بعد تقدم تصور
تام لا ناقص [illegible] الدلالة متعددة بالاشتراك بين معنيين الا وان فهم
بعض من اللفظ من المطلق الثاني فهم المعنى منه او الاطلاق والاصطلاح
[illegible] بعض الاصطلاحات بعض السلم المعنى الثاني [illegible]
اللفظ اذا فهم منه المعنى بالعرف بل المال المجموع و [illegible] ان [illegible]
الذهن بعد كمال تصورات [illegible] الناطق الى الماهية [illegible] عليها
ممنوعة الا فلا نقض **ولا يشترط اللزوم الخارجي** اي تحقق اللازم
في الخارج متى تحقق المسمى فيه اذ لو كان شرطا لما تحقق دلالة الالتزام
بدونه واللازم باطل لان العدم كالعمى [illegible] للملكة كالبصر لا للتمام
عدم اللزوم الخارجي بينهما .... [illegible] ودلالة اللفظ [illegible] فيه هذا
جواب عن سؤال عسى ان يورد على حصر الدلالة الوضعية في الثلاث
وتقريره ان دلالة اللفظ المركب [illegible] لا [illegible] [illegible]
الالتزام [illegible] ولا تضمن لان معناه ليس جزء المعنى الموضوع
ولا التزام اذ ليس معناه خارجا عن المعنى الموضوع له [illegible]
الوضع [illegible] فيه [illegible] [illegible] كلها مفردة [illegible] الوضع

فان قلت

قوله [illegible] الا ان يكون موضوعا لمعنى وما يكون دلالة

كانت لا يتحقق [illegible] اما ذلك ان يكون موضوعا فلما مر واما اذا لم يكن فلانه

دلالة المركب بحسب وضع المفردات [illegible] قوله وفيه بحث الدلالة [illegible]

ليست هي عبارة عن دلالة اللفظ على المعنى الموضوع له [illegible]

دلالة التضمن والالتزام [illegible] الموضوع [illegible] فيها على

تفسير التعميم [illegible] يكون دلالة المركب [illegible] الى [illegible] وضع مفرداته

دخلا في دلالته ثم [illegible] يكون وضع اللفظ [illegible]

بسؤال وجواب [illegible] دلالة اللفظ المركب [illegible]

على المعنى بالمطابقة [illegible] بان المعنى من اللفظ [illegible]

ودلالة المطابقة ليس [illegible] اللفظ [illegible] المعنى فقط بل احد

الامرين [illegible] او وضع اجزائه لاجزائه بحيث يطابق

اجزاء اللفظ اجزاء المعنى [illegible] في دلالة المركب فلا يكون خارجة

عن الدلالات واعترض عليه بان دلالة المركب ليس يلزم

ان يكون مطابقة لان دلالته تابعة لدلالة اجزائه على اجزاء المعنى

وهي قد يكون بالمطابقة او بالتضمن او بالالتزام وتفسيرها

[illegible] الاعتراض [illegible]

[illegible] بالنسبة الى معاني الاجزاء المطابقة ويكون دلالة المركب

عليها مطابقة [illegible] بالقياس الى المعنى [illegible]

الجواب [illegible] دلالة المركب [illegible] ما ذكرنا [illegible]

الثالث وان اشكل بنحو والتضمن فظاهر ان دلالة
المركب الاصطلاحي مدلول بعضه هو بعض مدلول الكل الذي هو لا يكون
ودلالة كل من الجزء من حيث هو المجموع على مدلوله
مما لا يكون على مدلول جزئيه المطابقي مدلول واحد والتضمن يكون
دلالة على ذلك المدلول بالتضمن او بالالتزام لان ذلك المدلول
لم يكن خارجا عن احدهما يكون دلالته عليه بالتضمن سواء كانت دلالته تضمنيا
لهما او مطابقيا لاحدهما وتضمنيا او التزاميا للآخر او تضمنيا لاحدهما والتزاميا
للآخر وان كان خارجا عنهما يكون دلالته عليه بالالتزام والحاصل
ينحصر في ستة اقسام لان دلالة الجزئين على مدلوليهما اما بالمطابقة او
بالتضمن او بالالتزام او بدلالة احدهما بالمطابقة والآخر بالتضمن
او دلالة احدهما بالمطابقة والآخر بالالتزام او دلالة احدهما بالتضمن والآخر
بالالتزام فالاول ان يكون كل من اللفظين دالا على معناه بالمطابقة
فيكون المجموع كذلك الثاني ان يكون كل منهما دالا عليه بالتضمن
فيكون دلالة المركب كذلك اذا افهمنا من قولك الانسان حيوان
الناطق حساس الثالث ان يدل كل منهما على معناه بالالتزام
فالمجموع المركب كذلك اذا فهمنا من الانسان قابل صنعة الكتابة مشاء
الرابع ان يكون احدهما دالا بالمطابقة والآخر بالتضمن فيكون المجموع دالا
بالتضمن كما اذا فهمنا من الانسان حساس لان المجموع الجزء
بالجزء الكلي الخامس ان يدل احدهما بالمطابقة والآخر بالالتزام

فالمجموع

فالمجموع يدل بالالتزام لان مجموع الجزء والخارج خارج عنه واذا اخذنا منه شيئا
الا انسان مشيا او قابل صنعة الكتابة حيوان ابيض لا يتنفس ان يكون
احدهما دالا بالتضمن والاخر بالالتزام فالمجموع يدل بالالتزام لخروج
جزء الجزء مع الخارج خارج كما اذا قلنا منه الانسان ماش او قابل صنعة
الكتابة حساس متحرك ودلالة المركب على احد مدلولين مفردين لا يكون الا بتعين
ان كانت [illegible] المطابقة او بالتضمن او بالالتزام ان كانت كذلك
ودلالة المركب على مدلول لا يكون مدلول جزء من اجزائه فانما يكون
بالالتزام لان مدلوله المطابقي انما يكون مدلولات اجزائه بالمطابقة ومدلوله
التضمني انما هو جزء من مدلولات اجزائه قال في تصحيح حصر
دلالة المركب في جميع هذه الاقسام لانها من الدلالات اللفظية فلا سبيل
لا تتحقق الا من ... في المركب الا وضع عين اللفظ بازاء عين المعنى فظاهر و
اما وضع اجزائه باجزاء المعنى فلان من اجزاء اللفظ الجزء الصوري اعني
الهيئة التركيبية وهي ليست موضوعة لمعنى فانها لو كانت موضوعة لمعنى لكان
التركيب بمجرد ارادة المركب بل توقف كل تركيب على معرفة وضعه وليس كذلك
اجاب بان اللفظ المركب كما انه مشتمل على اجزاء مادية كلفظي الانسان
والكاتب في قولنا الانسان كاتب وجزء صوري وهو الهيئة الحاصلة
من تأليفهما احدهما بالاخر كذلك معناه مشتمل على اجزاء مادية كمعنى الانسان
ومعنى الكاتب وجزء صوري وهو نسبة احدهما الى الاخر فاجزاء اللفظ
المادية اللفظية موضوعة بازاء الاجزاء المادية المعنوية كذلك الهيئة التركيبية

والمنفصل موضوعة بازاء الهيئة التركيبية المعنوية [illegible] في الباب انها
ليست موضوعة بالشخص لكنها موضوعة بالنوع ولذلك تختلف هيئاتها
التركيب بحسب اختلاف اللغات [illegible] [illegible] بالوجوب [illegible]
بتركيب لا بهيئة التركيب بالوضع ايضا **ومثال [illegible]**
فان [illegible] لانه [illegible] [illegible] بالدلالة في [illegible]
في المطابقة [illegible] بالوضع الشخصي [illegible] ولا [illegible] مركب
بالشخص ولو [illegible] الوضع النوعي [illegible] الامر الثاني [illegible] المدلول التضمني
[illegible] [illegible] واللفظ موضوع بازاء المعنى [illegible] [illegible]
[illegible] من [illegible] الاصل **فالحق في الجواب ان يقول** [illegible] ان [illegible]
[illegible] اللفظ [illegible] يكون [illegible] المطابقة [illegible] [illegible]
في التركيب [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
والتضمن والالتزام يستلزمان المطابقة [illegible] [illegible] الالفاظ
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
فالتضمن والالتزام مستلزمان للمطابقة [illegible] [illegible] والتابع من
[illegible] تابع لا يوجد بدون المتبوع وانما قيد بحيثية [illegible] [illegible]
التابع الاعم [illegible] [illegible] بدون المتبوع الاخص **[illegible]**
في كتب القوم [illegible] [illegible] [illegible] في [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] بالعكس [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
لكل [illegible] التضمن ليس عبارة عن فهم الجزء مطلقا بل [illegible]

فهم الجزء من اللفظ والساكت على فهم الكل من اللفظ [illegible]
الجزء مطلقا لا فهم الجزء من اللفظ [illegible] الجزء [illegible]
[illegible] فهم الكل [illegible] الكلم [illegible] كما في بعض [illegible]
[illegible] فعن الكل [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] البيان لا يستلزم [illegible]
والالتزام لا يستلزم الاستيعاب من حيث [illegible] وان
[illegible] **والمطابقة لا تستلزم** التضمن والالتزام [illegible]
جزء المسمى من حيث هو جزء [illegible] على جزء المسمى
من حيث هو جزء [illegible] المسمى [illegible]
[illegible] خارج من حيث انه خارج [illegible] اللفظ عليه [illegible]
[illegible] [illegible] المطابقة
لا يستلزم التضمن لانه قد يكون مسمى اللفظ بسيطا كالوحدة والنقطة
[illegible] ولا تضمن [illegible] الالتزام [illegible]
ان لا يكون للمعنى لازم بين يلزم فهمه فهم المسمى اي البين بالمعنى
الاخص [illegible] ودلالة المطابقة بدون الالتزام [illegible] وانما
[illegible] عدم [illegible] الاستلزام [illegible] [illegible]
[illegible] الاستلزام [illegible] تستلزم [illegible]
كما [illegible] كثيرا من الاشياء [illegible]
[illegible] [illegible]

لصعوبة فيما مر من ان ... ليس اللازم بكونه لازماً له
جهة ... بحيث ... يتساوى الاشياء في صحة الملازمة اذ ...
من الطرفين فلان المتنافيين ... قوله كالماهية الملزومة بعد ...
... الا ان لكل منهما لازماً ... بينا ... لازماً
... البين بالاعتراض الى ... قوله
المعنى بين غير اللازم ... ان ... بالمعنى الاخص ... او
... بينا ... غيره ... عن انه ليس غيره ... اللازم
بين بالمعنى ... لكن لا يبعد ان ... ولا ... الالتزام
المعنى الاعم ... قوله ان ... الاخص ... اللازم ... بين
... الالتزام ... المعنى ...
لا ... اللازم ... ان اللازم البين ...
كان بالمعنى ... الخاص وان كان بالمعنى الثاني
... الشيء ... المتبين ... في ...
اللازم اعم من ... والخارجي ... قوله ... اصل ...
... فلان ... منهما ... شعور ...
في الذهن وكل ... في الذهن ... عن غيره وان ... بينهما
في ... يستلزم تصور الغير ... اقل ان يكون ... شعور ...
الغير ... قوله ... الا ... بينه ...
... في ... [illegible]

[illegible] تصور وتصديق [illegible] التضمن

[illegible] والتزام [illegible] لا [illegible] التضمن [illegible]

[illegible] المطابقة [illegible]

[illegible] ما ذكرنا ان الدلالة [illegible] والالتزام [illegible]

[illegible] الكل من حيث [illegible] من حيث [illegible]

[illegible] من حيث الكل [illegible] المطابقة [illegible]

من التضمن يستلزم الالتزام [illegible]

[illegible] بالعرض [illegible] الكل [illegible]

يستلزم [illegible] المستلزم [illegible] التركيب [illegible]

[illegible] لا اذا الكل في [illegible]

[illegible] تحقيق في كلام الامام والكشي

[illegible] المطابقة [illegible] والتضمن والالتزام [illegible]

[illegible] ولا يجوز [illegible] اجتماع [illegible]

[illegible] من الطلاق [illegible] على [illegible] المطابق [illegible]

[illegible] على [illegible] التضمن [illegible]

الالتزام [illegible]

[illegible] الثالث [illegible]

[illegible] التضمن [illegible] الالتزام [illegible]

[illegible]

بعضها التضمن للالتزام لا يعني الملزوم البين فجعلها ... ولا معنى له الا الالتزام

لا فرق بينه وبين الملزوم البين ... من التضمن والالتزام ... الا

على عدم استعمال التضمن في المدارك الحكمية اي في تلك ... قوله ...

بالحقيقة ان بيان المراد من الالفاظ ... مع عدم استعمال التضمن والالتزام في

للالتزام اي لا بطريق الاصطلاح فلا بد من تقييد بالتبيين ... والتضمن والالتزام في

وتحصيل المذكور في ... مستدلا ... بيان سبب الاصطلاح ... الا انه

لم يكن له سبب كان ... مستقرا ... يا انها عقلية ... او الفاظ لم

بازاء المدلول الالتزامي فيكون ... الا انه ... استعمال

... فيها بعينه الى ... ونقض الغزالي للتضمن ...

اجمالا ... بيان ... ليس بصحيح ... اذ لا يصح ... انه لا يكون

دلالة التضمن ... عقلية فان ... دلالة التضمن

اقول ... من المسمى ولا يلزم من ... الاصطلاح في الالتزام

... كانت الدلالة ... كونها عقلية ... في دلالة

التضمن يلزم ... بالضرورة ... وان ... منها

على المسمى ... اي على ... كونها عقلية ... مع

... فيها ... ضرورة ان دلالة اللفظ على الجزء ... مسماه ...

الا ... وان ... بعض ... التضمن ... الكل ...

... في دلالة التضمن ونقض الغزالي في دلالة ...

الالتزام ... كانت ... يلزم ان ... اللفظ واحد مدلولات ...

والتالي

ان الاول يعني يستلزمه منها ما ليس بمتناهية لان من لوازمه ما ليس
كلي ومع ذلك يرد ... غير متناهية ... اعتبار ... انتقال
مدلول اللفظ اتباعا ... اللازم يعني ... فلا يصدق ان لو
ان ... اللازم وهي كذلك بل المعنى اللازم البين ... متناهية
كان ... اللوازم البينة ايضا غير متناهية لانا نعلم ان لكل شيء لازما
بينا واقله انه ليس غيره فلكل شيء ... لازم لكل شيء
لازم بين غير متناهية ... ان لكل شيء لازما بالضرورة ...
اللازم اما قريب او بعيد ... وكان ينتهي الى اللازم القريب ...
لكل شيء لازم قريب ويكون لذلك اللازم ايضا لازم قريب ... وكل
... قريب ... ان يكون لكل شيء لوازم بينة غير متناهية ليس ...
... في هذا الباب عدم تناهي ... بينة ... الايهام والعبرة باللازم
البين بالمعنى الاخص لا ... الاعم ...
لازم في ... سلسلة ... الى غير النهاية ... لوازم ...
عن الملزوم بواسطة او بغير واسطة ... لكن اللازم البين ...
البين بمعنى لا يجب ان يكون لازما بينا لذلك الشيء ... عدم تناهي اللوازم
البينة لشيء واحد والكلام فيه على ان التمسك ... لزم ... الدلالة ...
ويمكن ان ... يحقق الالتزام يكون للفظ مدلولات غير متناهية ...
و... الامام بان المعتبر في الالتزام ... اللزوم البين او مطلق اللزوم
... دلالة الالتزام مهجورة ... ان المعتبر ... البين

فلا حاجة الى اشتقاق الاشتباه من مطلق اللزوم ويضبط المدلول الالتزامي

الغير بمطلق اللزوم فلم يتأتى للمدلول الالتزامي [illegible] بيانا

ذكره الزاهد او انا نختار ان المعتبر اللزوم البين لكن لا يضبط [illegible]

لانا نقول لو لم يضبط اللزوم البين مطلقا [illegible] الاختلاف [illegible]

الاذهان [illegible] الاشتباه [illegible] بالنسبة اليه لا يتأتى

المعتبر اللزوم البين بالمعنى الاعم او مطلق اللزوم البين وايا ما كان يلزم [illegible] اه

[illegible] المعتبر مطلق اللزوم فلما [illegible] او كان اللزوم مطلق

[illegible] اللازم مطلقا فلم يتعين المراد لانا نقول [illegible] اذ لم يتعين

تعيين [illegible] وعدم الانضباط [illegible] صورة [illegible] الدلالة مطلقا [illegible] المدلول

ان [illegible] بالقياس الى الاشخاص مختلف [illegible] الالتزامي [illegible]

فلو وجب الاختلاف [illegible] لم يكن [illegible] والاتفاق

[illegible] في مدلول الالتزامي فان [illegible] مساكنة [illegible]

عن المدلول [illegible] لم [illegible] الى الفهم من اللفظ

[illegible] اللازم [illegible] لم [illegible]

[illegible] في [illegible] الباب لزوم [illegible] الكلام

[illegible] في التوجيهات [illegible] الاول

[illegible] ان [illegible] الدلالة [illegible] استعمال

الدلالة [illegible] الدلالة [illegible] هذا البحث

لا [illegible] المدلول الالتزامي [illegible] اللوازم [illegible] التفسير [illegible]

[illegible]

[illegible] على السؤال [illegible]

[illegible]

[illegible] المسؤل [illegible]

[illegible] النقص [illegible]

[illegible] النقص [illegible]

[illegible] الثالث في الالفاظ المركبة [illegible] فيها صفات

المنطق في الالفاظ من جهة انها دالة على معانيها [illegible] ان يبحث

عن [illegible] الاستقلال [illegible]

معانيها مركبة من مفردات اذ البحث عن الدلالات كلها الى يبحث عن

[illegible] الدالة على طبيعة [illegible] ان [illegible] المركب [illegible] القول

[illegible] المركب التقييدي [illegible]

[illegible] الدالة على اجزاء [illegible] تقسيم اللفظ الى المفرد

والمركب يعني باللفظ الذي [illegible] اللفظ الموضوع [illegible]

[illegible] على ما سبق من ان نظر المنطقي مختص بالدلالة [illegible]

[illegible] مطلق اللفظ لا ينقسم الى المفرد [illegible]

[illegible] على [illegible] او [illegible]

فتم ترتيب المركب على المفردات [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] معنى [illegible] بعض [illegible]

بالا [illegible] جزئه على جزء [illegible] كعبد الله علما [illegible]

الشيخ [illegible] بان اللفظ [illegible] الالفاظ [illegible]

لم يكن دالا بل لا يكون لفظا عند جماعة فلا يكون جزءا مثل عبد الله [illegible]

[illegible] من هذا الكلام [illegible]

بناء على [illegible] الدالة على [illegible] التعريف الى

اللفظ الذي يقصد بجزء منه الدلالة على [illegible] الدلالة على بعض

[illegible] حيث [illegible] بالقصد [illegible] فان اللفظ [illegible]

[illegible] يلزم ان يكون مركبا [illegible]

[illegible] على الحدث [illegible] على الزمان [illegible]

[illegible] مثل [illegible]

[illegible]

[illegible] المعنى [illegible] من اللفظ [illegible] على بعض [illegible] المقصود

مقصود [illegible] ذلك المعنى مقصودا [illegible] لا يكون [illegible]

[illegible] على جزء [illegible]

[illegible] المعنى المقصود [illegible] ولا يكون [illegible]

على [illegible] معنى المقصود [illegible] ذلك المعنى مقصودا لا يجوز [illegible]

[illegible] المعنى المقصود [illegible]

[illegible] بالجملة [illegible]

مقصود

مقصودة في حال الحيوان الناطق [illegible] من حيث [illegible]

جزء معناه حين ما يكون كذلك المعنى مقصوداً فيندرج في الاول [illegible] الاربعة

المذكورة وانما [illegible] مثل عبد الله [illegible] كما هو مذهب النحاة لان مفهوم

في الاول [illegible] معان [illegible] كثيرة [illegible]

كثيرة لا الدلالة الالفاظ وكثرتها [illegible] المركب [illegible]

وترتيب [illegible] مثل الحيوان الناطق [illegible] البسيط

التضمني او الالتزامي [illegible] على جزء ذلك [illegible]

[illegible] ويخرج عن [illegible] المركب [illegible]

المركب من الدلالة في [illegible]

فالمركب يكون جزءه [illegible] الدلالة [illegible] على جزء ذلك المعنى

[illegible] التضمني لان مثل الحيوان الناطق والناطق يدل جزءه على جزء

البسيط التضمني [illegible] على جزء المعنى المطابقي [illegible] على جميع

الاشكال [illegible] في تركيب اللفظ دلالة جزءه على جزء معناه [illegible] على جزء

معناه التضمني او الالتزامي فقيد [illegible] بالمطابقي [illegible]

[illegible] جزءاً [illegible] واللفظ المركب [illegible]

[illegible] والمركب [illegible] اللفظ [illegible] يدل جزءه على [illegible]

[illegible] ان يكون [illegible]

جزء معناه [illegible] هو المركب [illegible]

[illegible] المركب [illegible]

جزء معناه فيصدق على هذا لا يكون التعريف حاصرة لخروج مثل الحيوان الناطق عنها

المستعمل الان يقال في تعريف المركب او ينتقض به تعريف المفرد

المفرد يمكن تقسيمه من ثلاثة وجوه للمفرد اعتبارات من حيث

المفهوم والذات ولما كان التعريف باعتبار المفهوم اقدم [illegible] لما

عرفت والاقسام والاحكام باعتبار الذات وهو مقدم على المركب بما قدمه

وضعا فالمفرد اما اسم او كلمة او اداة لانه اما ان يدل على معنى ودل الزمان بصيغته

ويوزنه وهو الكلمة او لا يدل [illegible] اما ان يدل على معنى تام اي يصح ان يخبر

وحده عن شيء وهو الاسم او لا وهو الاداة وقد علم بذلك حد كل واحد

وانما اطلق المعنى في حد الكلمة دون الاسم ليدخل فيه الكلمات الوجودية فانها

لا يدل على معان تامة وقيد الزمان بالصيغة ليخرج عنه الاسماء الدالة على الزمان

بجوهرها ومادتها كلفظ الزمان واليوم والامس والصبوح والغبوق والمستقبل

والماضي واسماء الافعال وانما كان دلالتها على الزمان بالصيغة والوزن

لاتحاد المدلول الزماني باتحادها والصيغة وان اختلفت المادة كضرب ونصب

واختلافه باختلافها وان اتحدت المادة كضرب ويضرب ونظيره

لان الصيغة هي الهيئة [illegible] ترتيب الحروف وحركاتها وسكناتها

[illegible] مجموع الحروف فمن لم يختلف اختلاف الصيغة وان اريد بها

الحروف الاصول [illegible] ان والزمان مختلف كان [illegible] تكلم [illegible]

[illegible] ذلك فيما يكون في اللغة العربية [illegible]

ان لا يختص [illegible] في كتاب [illegible] على الزمان

باعتبار الماضي ومعه إلى [illegible] في تعريف الاسم على وضع ما دام ذا أو قد

يصح [illegible] مع خصيصة كقولك زيد [illegible] وإن اقتبسها ما هو مستقل

[illegible] ذلك ترتيب الفصول [illegible] وحصول الأداة [illegible]

فصول الاسم [illegible] وبينها عدم [illegible] معنى [illegible]

حقيقته [illegible] على [illegible] أن الأمر المتوهم بالشخص [illegible] إلى

موضوع أو زمان [illegible] كضرب فإنه [illegible] نسبة إلى الموضوع

[illegible] الماضي وفيه استدلال لاعتبار النسبة مفهوم [illegible] الوجودية إلا

دلت [illegible] أما غير [illegible] ليس إنما لا يدل [illegible] أمر [illegible] نسبة

شيء ليس [illegible] مدلولها إلى موضوع ما وهذا معنى تجريد الأداة [illegible] وعلى الأداة

[illegible] فلا يدل على الكون [illegible] على الكون شيئًا لم يذكر بعده وإنما

[illegible] وجودية إذ ليس مفهومها إلا ثبوت نسبة في زمان [illegible] بينهما أصل الرابطة

أفعال الأفعال [illegible] على [illegible] غير تامة [illegible] أن [illegible]

[illegible] الأفعال الحقيقية التامة [illegible] [illegible] أولها لا [illegible]

[illegible] بخلاف سائر الأفعال وهذا النسب [illegible]

وأما الشيخ فعرّف الاسم [illegible] قال الشيخ [illegible] الاسم لفظ

مفرد يدل بالوضع على معنى مجرد من الزمان [illegible] بل [illegible]

زمان [illegible] المعنى من الأزمنة الثلاثة والكلمة لفظ مفرد يدل بالوضع

[illegible] [illegible] الكلمة [illegible] بغيره

[illegible] [illegible] زمان [illegible]

[illegible]

مدلولها معنى موجود في زمان فاللفظ جنس يخرج بالمفرد المركبات
وبالدالة المهملات وبوضع الالفاظ الدالة بالطبع والمعنوي الزمان
الاسماء الغير الدالة على الزمان ويتناول قيد ذلك المعنى مثل الزمان واليوم
والامس والمتقدم والمتأخر والماضي والمستقبل الى غير ذلك مما يكون
الزمان جزءا معناها ومدلولها ويتناول من الازمنة الثلاثة مثل الصبوح
والغبوق وقد يكون الاطلاق هذا الاسم والزيادة الاخيرة فهو
فيما لكلام المحصلة سؤال وجواب وتقرير السؤال ان هذا القيد مستدرك
لان تميز الكلام عن سائر ما عداها حاصل بدونه وتقرير الجواب ان ايراد القيود
في الحدود لا يجب ان يكون لاجل التميز بل ربما يكون لاجل الاعلام بما هو
الحقيقة وللدلالة على كمال المناسبة على صواب المحصلين في صناعة التعريف
فهذا القيد وان لم يكن له دخل في التميز الا انه يحتاج اليه في الاعلام
المناسب فان ما يتقوم به الكلمة النسبة الى موضوع ما ومن لوازم انها هنا
الى الزمان ضرورة انه ما لم يكن نسبة لم يكن زمان نسبة فيجب ايرادها في الحد
بالطريق الاولى واعترض المحقق عليه بان الاسم بانه ليس مطرد لدخول الادوات
فيه ثم استشعر ربما يمنع ذلك لانها ليست بالمعنى التام فأجاب بقوله
وان شرطوا توجه ان يقال ابتداء احد الجزئين ليس بلازم اذا حد الاسم
او حد الفعل للاداة لانها لم تستقل بالمعنى التام في حد الاسم دخلت الاداة
فيه حد الاسم الاول ان اعتبرت ... فيكون حد الاداة بانها
دالة على معنى غير تام فيه نقض الكلمات الوجودية فلا يكون مطردا ومطابقا

الثاني

البيان [illegible] تعليق [illegible] الشيخ ذكر في آخر الفصل الرابع

من [illegible] [illegible] من الفن [illegible] من جملة الاول من كتاب الشفاء

ان الكلمات والاسماء [illegible] البسائط [illegible] [illegible] [illegible]

عنها [illegible] [illegible] والادوات [illegible] الكلمات الوجودية [illegible] [illegible]

الاسماء والافعال في الادوات نسبتها الى الاسماء [illegible] الكلمات الوجودية

الى الافعال وهذا الكلام [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] الكلي [illegible]

[illegible] [illegible] عن الادوات والكلمات الوجودية فيكون اللفظ المؤتلف

الى اربعة اقسام [illegible] [illegible] [illegible] ان اللفظ [illegible]

[illegible] المعنى دلالة تامة او لا [illegible] [illegible] فلا يخ اما ان يدل [illegible]

[illegible] من الازمنة الثلثة وهو الكلمة او لا يدل وهو الاسم [illegible] [illegible]

[illegible] تامة اما ان يدل [illegible] ذات فهو الكلمة الوجودية او لا يدل فهو الاداة

[illegible] من الاسماء ما لا يصح ان يخبر عنها وبها [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] ومنها ما لا يصح [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

بها [illegible] الاسم والاداة [illegible] [illegible] لا يصح [illegible]

[illegible] [illegible] ان [illegible] من الاقوال التامة [illegible] [illegible]

هذا الفن [illegible] [illegible] الاول [illegible] ان يكون كل واحد

[illegible] [illegible] كذلك ومن [illegible] [illegible] بينهما [illegible] اربعة

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] هذا الفن [illegible]

[illegible] المعنى [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

عند تقرير جميع المقدمات [illegible] من تشريف الكلمات المذكورة ان يصطلح

الا [illegible] بها او عنها في اسمه و انعدل اللغة مباشرة غاية [illegible] الباب [illegible]

الاعلام باصطلاح النحاة اصوات باصطلاح المنطقيين ولا اختلاف [illegible]

[illegible] وقال ليس كل فعل عند العرب

اي اذا شيخ [illegible] في الشفاء ليس كل ما يسميه العرب فعلا كلمة عند المنطقيين

لان المضارع الغائب اي المتكلم والمخاطب فعل عندهم وليس كلمة اذ

انه فعل عندهم [illegible] اذ ليس كلمة لان المضارع المخاطب والمتكلم مركب

ولا شيء من الكلمة بمركب فلا شيء من المضارع المخاطب والمتكلم بكلمة [illegible]

بالمعنى [illegible] لبيان الصغرى من وجهين الاول ان المضارع [illegible]

والمتكلم يحتمل الصدق والكذب وكل ما يحتمل الصدق والكذب مركب الثاني

ان المضارع المخاطب والمتكلم يدل جزء لفظه على جزء معناه وكل ما دل جزؤه

على جزء معناه فهو مركب بيان الاول ان [illegible] تدل على المتكلم المفرد والنون

على المتكلم المتعدد [illegible] الدليلين اجزاء

اما على الاول فهو انه لو صح [illegible] ان يكون المضارع الغائب مركبا [illegible]

الصدق والكذب ايضا فان زيد يقال ان شيئا [illegible] وجد المصدر [illegible]

[illegible] ان شيئا منسوبا الى نفسه وجد المصدر فيه وان الثاني يحتمل

الصدق والكذب كذلك [illegible] الاول بانتفاء [illegible] ثم قال

[illegible] ليس الصدق والكذب [illegible]

في نفسه [illegible] الصدق [illegible]

فمعنى قولنا [illegible] مع [illegible] الصدق [illegible]

اذا اراد بغير المبين [illegible] من عدم التبيين [illegible]

مع ذلك كان المقصد الفائد بانه يصدق بوجود المصدر لا في شيء كان

مشتركا ويمكن ان يقال لو كان معناه شيئا ما وجد المصدر لا يمتنع حمله على

زيد لان [illegible] المصدر الى [illegible] يوجب [illegible] صدقه [illegible] الموضوع المبهم

واستناده الى الموضوع المعين يوجب الحمل وصدقه [illegible] وبيانه في الاول

بد ايضا بيانه في المقولات على [illegible] الموضوع المعين [illegible] اجتماع المتنافيين

وهو [illegible] فان معناه ان شيئا ما مبهما في نفسه وعند القائل مجهولا عند السامع

وعند المصنف [illegible] يحتمل الصدق والكذب ام لم [illegible] بخلاف ما في

الا [illegible] موضوعا [illegible] **تأمل فيه كلام الشيخ** [illegible] ما

[illegible] **المص وصاحب الكشف** ونحن نقول [illegible] المنقول [illegible]

احتمال [illegible] الاشكال من وجوه احدها انه [illegible] لكان [illegible]

مبهما في نفسه [illegible] فاذا اطلق فلا بد ان [illegible] اذ [illegible]

[illegible] احتمال الصدق والكذب [illegible] لا [illegible] الا تصور

[illegible] والسامع مهما [illegible] شيء غير معين عنده متعين

[illegible] بانه شيء فلا بد من احتمال الصدق والكذب وثانيها

انه ينتقض بمثل قولنا ضرب رجل وان رجلا شيء معين في نفسه مجهول التعيين عند

السامع [illegible] عدم التبيين عند السامع [illegible] عدم احتمال الصدق والكذب

وجب ان لا يكون [illegible] خبرا وثالثها ان غاية ما في الباب عدم احتمال

الصدق والكذب المنسبة الى الصريح يحمل يلزم منه ان لا يكون يحتمل لهما لفظ
او غير موضوع لشيء في احتمال الصدق والا لم يكن مثل قولنا السماء فوقنا
او تحتنا خبرا فانه لا يحتمل الصدق والكذب عند البليغ فضلا عن السامع وانا
لا نسلم انه يحتمل بل هو يراد منه ضمن كلامه بعدم تلك قولنا بخبر ما ان
دلالة على موضوع غير معين [illegible] الا ان يكون معينا في نفسه او غير معين
بحيث يكون في قوة قولنا شيء ما [illegible] الا انه [illegible] اذا قال
القائل شيء ما كان [illegible] شيء يكون صادقا ان كان [illegible] الشيء
بشيء في وقت ما [illegible] ان يسلب الشيء عن جميع الاشياء وايضا بين [illegible]
انه ليس كذلك [illegible] لو كان كذلك لم يصح ان يحمل [illegible]
زيد [illegible] شيء [illegible] التركيب ليس تقييدا [illegible] يكون [illegible]
المركب [illegible] خبرا [illegible] التقييد [illegible] الكل [illegible]
الموضوع [illegible] وكذا [illegible] فلم يصح [illegible]
تعيين الموضوع [illegible] على مفهوم الكلام اعني نسبة الحدث الى موضوع ما
ما لم يصح [illegible] الصدق والكذب [illegible]
وانت [illegible] في ذلك فان [illegible]
على [illegible] موضوع ما معين [illegible] لا [illegible]
فان [illegible] تعيين الموضوع [illegible] على مفهوم الكلام اذا عرفت
هذا عرفت انما [illegible] بالآخر وانه لما استعمل [illegible]
كله على زيد [illegible] لا يمكن [illegible]

وان اتفقا في ان احدهما او كلاهما [illegible] حيث قد عرفت وعند ذلك يرجح [illegible]

[illegible] لا يمكن [illegible] الا [illegible] واما [illegible] [illegible] في [illegible]

[illegible] ان [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] الذي [illegible]

التركيب انما يقتضيه لو كان الباقي من [illegible] الباقي من [illegible]

كذلك فان [illegible] من [illegible] لا يمكن الا [illegible] يمكن ان [illegible]

[illegible] ايضا [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] على [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ان الباقي من [illegible]

[illegible] الباقي من [illegible] التركيب هذا [illegible] في [illegible]

[illegible] الملحق له على الاول [illegible] المضارع المتكلم [illegible]

[illegible] في [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ان [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

لا [illegible] التركيب [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

تدل [illegible] عليها لما كان كذلك [illegible] على [illegible] [illegible] [illegible] ان المضارع

المتكلم [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] والتاء والنون

[illegible] [illegible] [illegible] المضارع الغايب فان الياء ايضا

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] الشيخ ايضا

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] الحروف

[illegible] مشتقة [illegible] والفعل [illegible] المشتق [illegible]

[illegible]

[illegible]

المعروف او منقول [illegible]

والتعليم [illegible]

[illegible]

[illegible] في الاشتقاق [illegible]

[illegible]

وقال [illegible]

الكلمة [illegible] ان الالفاظ

المشتقة [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] لا يختص [illegible] دون المشتق [illegible]

[illegible] المشتق [illegible]

[illegible]

كان يكون [illegible]

[illegible]

[illegible] حتى [illegible] الجزء [illegible]
فلا [illegible] [illegible]
الا [illegible] من الشيء [illegible] من [illegible]
[illegible] من جهة [illegible] [illegible] الامتناع
في ان [illegible] الا [illegible] بالاضافة [illegible] ان يكون [illegible]
[illegible] [illegible]
فاذا [illegible] الى النسبة الا [illegible] الى النسبة [illegible]
من الشيئين [illegible] الجزء [illegible] [illegible]
[illegible] الا [illegible] الجزء [illegible] النسبة [illegible]
[illegible] النسبة [illegible] النسبة [illegible]
[illegible] [illegible] الاسم [illegible]
الا [illegible] ان [illegible] ان يكون [illegible]
[illegible] ان [illegible] [illegible]
[illegible] فاذا الجزء [illegible] [illegible]
[illegible] فان [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] النسبة [illegible]
[illegible] الجزء في [illegible] الجزء [illegible] [illegible]
[illegible] من [illegible] فقط الاسم
[illegible] [illegible]

... ذكره لم يتم قولنا ... بجزء معناه ... دلالة اللفظ والتالي باطل لانه
... ولا ... جزء معناه بجزء لفظه ... ان ...
... على ... من ... بجزء لفظه ايا ...
با لا لا نم ان ... معناه عن ... بجزء اللفظ لكن الصحيح ... معناه
... الجزء معناه لزم ان يكون ... معناه و ... باطل
... فهذا ... الجزء ... بجزء اللفظ
... ان الجزء ... في ... لكن
...

القسم الثاني

اللفظ المفرد اما ان يكون معناه واحدا او متعددا فان ... معناه
بان لا يمكن اشتراكه بين كثيرين او لا بالشخص فان ... بالشخص ...
... معناه ... اللفظ ... او ...
ودخول اسم الاشارة فيه ... لا بالشخص فان كان ... وقوعه على افراده
المتعددة سواء كانت موجودة او لا على السوية فهو المتواطئ لتوافق آحاده في
معناه وان كان ... لا بالسوية فهو المشكك لانه يشكك الناظر في انه
مشترك او ... من حيث تفاوت افراده وتشاركها في معناه و
التشكيك قد يكون بالتقدم ... كالوجود فان حصوله في الواجب قبل
حصوله في الممكن وقد يكون بالاولوية ... كالوجود ايضا فانه في الواجب
اتم واثبت واقوى منه في الممكنات والفرق بين هذا والاول انه قد يكون
... اقوى ... المتقدم كالوجود بالنسبة الى ... [illegible]

لغاية وقد يكون بالشدة والضعف كالبياض في الثلج والعاج

وإن كان معنى اللفظ متعدداً فإما أن ينقل منها أي نقل أولاً فإن نقل فإما

أن يكون ذلك النقل لمناسبة أو لا فإن كان لمناسبة فإن هجر الوضع

الأول سمي منقولاً شرعياً أو عرفياً أو اصطلاحياً على اختلاف الناقلين

من الشرع والعرف العام والخاص وإن لم يهجر الوضع الأول سمي بالنسبة

إلى المعنى الأول حقيقة وإلى الثاني مجازاً فإن كانت المناسبة هي المشاركة

في بعض الأمور فهو يسمى استعارة كالأسد للرجل الشجاع وإلا فغير مستعار

مثل [illegible] وإن كان النقل لا لمناسبة فهو المرتجل وإن لم ينقل بل

وضع لها وضعاً أولاً سمي بالنسبة إليها مشتركاً وبالنسبة إلى كل واحد

مجملاً والمرتجل يندرج في هذا القسم من وجه لأنه لما لم يعتبر المناسبة

كان لا ملاحظة للوضع الأول فكأنه نقل وضعاً جديداً وإذا اعتبر بالقياس

إلى مفرد آخر فإن كان موافقاً له في المعنى سمي مترادفين وإن كان مخالفاً له

سمي متباينين.

هذا مبحث [illegible] في الألفاظ المفردة

وأما المركب فهو إما تام أو ناقص ويسمى التام كلاماً وغيره كلماً والكلام هو المفيد

الذي يصح السكوت عليه أي لا يحتاج في الإفادة إلى انضمام لفظ

آخر فيفيد الإفادة للحكم عليه إلى المحكوم به ولما كان المفيد قولاً

بالاشتراك على ما بين المعاني أن كل لفظ موضوع مفيد مفرداً كان أو

مركباً وعلى المفيد فائدة جديدة فلا يفيد مثل قولنا السماء فوقنا منه وعلى

ما يصح السكوت عليه فسره به أقام قرينة الاشتراك لما يقتضيه مما عرف

فيه على صيغة فيه فائدة متحيرة كقولك زيد قائم وما لا يفيد فائدة تامة
الصدق والكذب سمي خبرا وقضية وهو المشتغل به في المطالب التصديقية
تأمل لما الخبر اما ان يكون صادقا فلا يحتمل الكذب او كاذبا فلا يحتمل
الصدق وايضا الصدق والكذب لا يمكن معرفتهما الا بعد معرفة الخبر فيلزم الدور
الا انه اشتهر المراد احتمال الصدق والكذب بحسب مفهومه وتعينه [illegible]
بحسب الخارج لا ينافيه فالمراد احتماله لذاته او بالنظر اليه فلا حاجة الا [illegible]
وامتناع معرفة الصدق والكذب بدون الخبر ممنوع وعلى تقدير تسليمه فانه
الخبر واضح عند العقل الا انهما اشتبهت بسبب الما [illegible] احتيج الى
تعيينهما وايضا ان الخبر من حيث هي هي ومن حيث انها مدلول الخبر ومعرفة
الصدق والكذب يتوقف على الخبر من حيث هي هي ومعرفتها من حيث
انها مدلول الخبر يتوقف عليهما فلا دور والكلام يحتمل الصدق والكذب
فالانشاء [illegible] طلب الفعل دلالة اوليا او لا فان دل وكان [illegible] الا استعلاء
فهو امر ان كان الفعل المطلوب غير كف وتهي ان كان كفا وان [illegible]
[illegible] الناس مع الخضوع سوال ودعاء وان [illegible] بالالتزام [illegible]
الاخبار الدال على طلب الفعل فانه [illegible] الطلب [illegible] الفعل لا يدل بالذات
على طلب الفعل [illegible] الاخبار [illegible] الفعل والاخبار بطلب الفعل يدل على طلب
الفعل بالالتزام على طلب الفعل بواسطة الاخبار به لا بالذات [illegible] الاول [illegible]
بيان التقييد للتفرقة بين الاوامر وتلك الاخبار [illegible] طلب الفعل
وذلك [illegible] عدم احتمال الصدق والكذب [illegible] عن [illegible]

[illegible] بالذات

لا لاجل

ولا فوائح الخبر الدال على طلب الفعل كما لما ليس بطلب حسب ما به
يدث بعد ذلك اما ما يقع في طلب الفعل يكون الا اذا ثبت على جهة
او تقديم بان الهمزة في طلب الفعل ولا اذ بعد التنبيه ونحوه مع غيره انتهى
تقديري التمني والنداء والاستفهام والتعجب واضرابها متعددة ولا غير الكلام
فاما ان يكون الكلام فيه قيدا للاول والا فلا لكن التشبيه وهو الذي في
المطالب التشبيه ولا تركيب الا من اسمين او اسم وفعل الا ان اشتبه بموصوف
والتقييد صفة والموصوف لا يكون الا بالصفة الاسم وفعل وانما الحكم
التقييد بنا على الحكم المذكور فالخبر لذات طرق منها والموان الذي هو
ذلك فكانت منه على الخبر التركيب من اسم وفعل كذا التنبيه وامثاله في غير ذلك في
كتاب مع اسم وادواته وزعم النحاة ان الكلام لا يأتلف الا من اسمين او اسم
وفعل بانه يستدعي حكما عليه وبه فالمحكوم عليه لا يكون الا اسما والمحكوم به يصح ان
يكون اسما وان يكون فعلا ولا فائدة في اشتراط التركيب التشبيه الا لخصوص عند
التشبيه بما عورض بانه قول الكلام وقيل ايضا بالنداء فالكلام مع انه مركب
من حرف واسم واداة واجيب بان النداء في تقدير الفعل وقيل عليه لو كان
في تقدير الفعل لكان محتملا للصدق والكذب ورجا انه لا يكون حينئذ باعتبار
فان الفعل الذي هو النداء به كالتحقيق انه منع الملازمة بل انما صدق
لو كان الفعل المقدر اخبارا لا انشاء غاية ما في الباب انه في بعض موارده الا
اخبار لكن لا يلزم منه ان يكون اخبارا في جميع الموارد لجواز ان يكون
من الصيغ المشتركة بين الخبر والانشاء كما لو كان فعل كذا

بعد الفراغ من الباب الاول في المقدمات شرع في الباب الثاني لمباحث
الكلي والجزئي وليس يجوز في هذا الكتاب ولا في كتاب من كتب هذا الفن
مباحث لصاحبه عن النظر فيها غنى قال الشيخ في الشفاء اذ لا اشتغال
للمنطقي بالجزئيات لكونها غير متناهية واحوالها لا تثبت ولا يحيط علم بها من حيث
هي جزئية فليس فيها لا حكمة ولا غاية حكمية بل الذي يعنى المنطقي
الكليات وفصل هذا الباب الى ستة فصول وكان الانسب الفصلين
تعرضه [illegible] المقصد الاعلى من المقدمات ووضع الفصل الاول لتعريف الكلي
والجزئي وبيان اقسام الكلي واحكامه وذكر فيه اربعة مباحث الاول في تعريفهما
المفهوم [illegible] يصلح [illegible] الكلي او جزئي لانه اذا امتنع نفس تصوره [illegible]
من حيث انه متصور من وقوع الشركة فيه [illegible] [illegible] الجزئي كزيد
وهذا الانسان والا فهو الكلي كالانسان فان مفهومه مشترك بين افراده
بان يقال الكلي [illegible] انه هو وانما قيد المنع بنفس التصور ليدخل بعض اقسام
الكلي وهو الذي يمتنع فيه الشركة لا بنفس مفهومه بل [illegible] خارج كواجب
الوجود [illegible] [illegible] وجوبا بالبينة والبرهان ويسمى [illegible]
باسم الدال **وههنا اعتراضات لا تخلو الاشارة اليها من**
الحسن اما انه لا معنى للاشتراك بين كثيرين انه يشتبه [illegible] اليها
بل مطابقته لها [illegible] اصحابه [illegible] لو تصور [illegible] زيد [illegible]
صورته المرئية في الخارج تطابق الصور العقلية [illegible] فاذا كان المطابقة [illegible]

[illegible marginal notes]

ان المطابقة

[illegible] حينئذ يجب ان يكون زيد كليا وهو باطل اذ [illegible] جزئية

مع انها [illegible] وبعبارة اخرى الكلي [illegible] فلا يصح تقسيمه

فان الكلي هو المعنى الذي المعدوم في النفس [illegible] نسبته الى اشياء كثيرة

مطابقة نسبة متساوية [illegible] في النفس وذلك المعنى مطابق لزيد

وعمرو وبكر [illegible] واحد لان كل واحد [illegible] تمام التحقيق [illegible]

[illegible] مذكور في رسالتنا في تحقيق الكليات حيث [illegible] المطلق [illegible]

وثانيا ان [illegible] حصول صورة الشيء في العقل والصورة العقلية كليا كان

التصور في جميع الجزئيات غير مستقيم وايضا [illegible] المنقسم [illegible]

[illegible] الجزئيات [illegible] ان [illegible] العقلية كلية [illegible]

يحصل في النفس [illegible] يكون [illegible] الجزئيات [illegible] لا يكون [illegible]

[illegible] المدرك [illegible] الا [illegible] بواسطة [illegible]

لا [illegible] حصول الصورة المادية في النفس او [illegible] حصول صورة

الشيء عند العقل [illegible] في صدر الكتاب فان كان كلية [illegible] في العقل

والا كان جزئيا [illegible] في الالة وعلى هذا [illegible] ان

قيد [illegible] التعريف [illegible] جزئيا [illegible] عن

[illegible] الشركة والكلي [illegible] فجوابه [illegible]

في تعريف الكلي والجزئي [illegible] ان الكلية والجزئية من عوارض الصور الذهنية

فربما يسبق الى الفهم [illegible] الصور [illegible] الشركة

حقيقتها الخارجية [illegible] لان الصور الذهنية [illegible] الخارجية فيكون

فيكون مثل الواجب لا يمنع الشركة في الخارج هذا خلف لا يقال المراد
بامتناع الصدق الذهني عدم صلوحه للشركة وعدم صدقها بالنظر الى ذاتها بل من حيث
نفس تصورها ومنع تصور الواجب هو الذي لا يمنع الشركة الا بواسطة البرهان فالتقييد
بالنفس لازالة هذا الوهم وزيادة الايضاح واما ثبوت الشئ وجود افراده
المتوهمة او امكان فيه ففيه تنبيه على التقييد بقوله ان قوله بسبب الخارج يكفيها لا
ان يكون افراده موجودة في الخارج وذلك انهم لما سمعوا ان الكلي مشترك
بين كثيرين فتخيلوا ان الاشتراك بحسب الخارج فنبه على فساد هذا الظن بجواز
امتناع افراده او عدمها حتى يتبين ان مناط الكلية هو صلاحية الاشتراك
كثيرين بحسب العقل وامكان صدقه عليها بحسب مفهومه لا يقال لو كان
امكان صدق الكلي على كثيرين معتبرا لم يكن الكليات الفرضية مثل نقيض
الامكان العام واللاشئ كلية اذ ليس شئ يمكن ان يصدق عليه اللاامكان العام
او اللاشئ لانا نقول المراد بالصدق ليس هو الصدق في نفس الامر بل
هو اعم مما هو بحسب نفس الامر او الفرض العقلي فانما المعتبر امكان فرض صدقه
على كثيرين سواء كان صادقا او لم يكن وسواء فرض العقل اياه او لم يفرض فقط
لا يقال لو كان مجرد الفرض كافيا فلنفرض الجزئي صادقا على اشياء
كما نفرض صدق اللاشئ عليها لانا نقول ذلك فرض ممتنع وهذا
فرض ممتنع والفرق دقيق اشار اليه الشيخ [illegible] بقوله معنى [illegible] ان يجعل
مشتركا فيه كان معناه هو ذات المشار اليه وذات هذا المشار اليه يمتنع في
الذهن ان يجعل لغيره فلا [illegible] انه يجوز صدق الشئ على كثيرين الا بالعقل

... بأنه ... في اعتبار الكلية ... منه ... عند

فلا ... تحقيق المحمولات ... وذلك ... الكلي ... وجود ...

[illegible] وذلك اذ ... الا ان يكون ممتنع الوجود في ... او ... وجود

[illegible] ... وهاهنا في ... الا ان لا يوجد منه شيء في الخارج ... جد

[illegible] ... في ... الا ان يكون الموجود منه واحدا او كثيرا والاول ...

... كواجب الوجود او ممكنا كالشمس ... وجود

شمس اخرى والثاني الا ان يكون متناهيا كالكواكب السبعة او غير متناه ...

... من الناطقة ... التقسيم ... بان ... الامر ...

... الا ان يكون قسيم الشيء قسيما له او يكون قسيم الشيء ... لان

... ان ... الامكان العام ... الامتناع قسيما ... قسم الشيء ...

او الامكان الخاص ... الواجب ... فيكون قسيم الشيء ...

... الامكان العام من جانب الوجود ...

وبيانه في ... الكلي على جزئياته ... ان معنى الكلي ما لا يمنع ...

وقوع الشركة ... ومعناه انه يمكن ان يصدق على كثيرين اي يحمل ... كثيرين

والكثيرون جزئيات الكلي اراد ان يبين ان ... على جزئياته ...

حمل ... او حمل ... او حمل الاشتقاق وان ... الخارج بالنسبة ...

... على ... الكلي ... بالقياس الى ... حمل عليها الكلي ...

بالاشتقاق حتى ان ... العلم ... بالقياس الى زيد و ... بالقياس ...

... ان ... الا ... المسائل ...

[illegible]

[illegible]

في حمل الكلي على جزئياته حمل المواطاة وعلى جزئيات الكلي حمل الكلي عليها
بالمواطاة لا بالاشتقاق توضيحه ان حمل المواطاة ان يكون الشيء محمولا على
الموضوع بالحقيقة بلا واسطة كقولنا الانسان حيوان وحمل [illegible]
لا يكون محمولا عليه بالحقيقة بل ينسب اليه كالبياض بالنسبة [illegible]
ليس محمولا عليه بالحقيقة فلا يقال الانسان بياض بل يقال [illegible]
فيقال الانسان ذو بياض او ابيض وح يكون محمولا بالمواطاة [illegible]
وقيس المحمول بالحقيقة بالنسبة الى موضوعه اسمه وحده وربما يسمى حمل المواطاة بحمل
هو هو والاشتقاق بحمل ذو هو واعترض ابو البركات على ما ذكر بان المحمول في
حمل الاشتقاق كالابيض محمول ايضا بالحقيقة او لفظة ذو ملتبس والنسبة
تكون خارجة عن الطرفين فيكون المحمول بالحقيقة هو البياض وجوابه
ان اراد به ان كل نسبة تربط المحمول بالموضوع خارجة عن الطرفين فمسلم
لكن ذو ليس كذلك وان اراد ان كل ما يدل على نسبة مطلقا خارجة عن الموضوع
فرب نسبة تكون نفس المحمول كقولنا الاضافة اما عرضية كالابوة من الابوة او
جزوه كقولنا زيد ابو عمرو وقال الامام المحمول ان كان ذاتيا او عرضيا
فان كان [illegible] فهو حمل المواطاة لان معنى المواطاة الموافقة والموضوع هو الذات
هو فكان المحمول فقد تواطيا كقولنا الكاتب انسان وان كان عرضيا
للموضوع فلا حمل بالمواطاة بل بالاشتقاق لكون حملها باعتبار مفهومها ومن [illegible]
كقولنا الانسان كاتب والاصطلاح المتعارف على المعنى الاول
الثاني في [illegible] حيث يقال على الموضوع تحت الكلي   لفظ الجزئي

يقال بازا

يقال بالاشتراك على المعنى المذكور وعلى المندرج تحت كلي ويسمى جزئيا اضافيا
لان جزئيته بالاضافة الى غيره والاول جزئيا حقيقيا اذ جزئيته بالنظر الى
حقيقته وتعريف الاضافي بالكلي يبطله تخلفه عنها فالاولى ان يعرف
شيء آخر كان جيدا فههنا ثلث مفهومات الجزئيان والكلي ولا
يخفى مفهومه عند استقرائه بين المتباينة والنسبة بينهما فالاضافي اعم من الحقيقي
اما اولا فلانه كان كلية الاضافي لجواز اندراج كلي تحت آخر دون الحقيقي
واما ثانيا فلانه اعم من الحقيقي مطلقا فان كل حقيقي مندرج تحت ماهيته
المعراة عن المشخصات فيكون اضافيا وهو منقوض بالمشخص اذ ليس له
ماهية كلية اذ الا لكان مشخصه تشخص بالواجب فانه متشخص وليس له ماهية
كلية والا لكانت ماهية معروضة للتشخص وذلك محال لتعينه ولا الذي
يقال انه مندرج تحت كليات كثيرة لانه ان كان موجودا فهو مندرج تحت
مفهوم الموجود وهو كلي وان كان معدوما يندرج تحت المعدوم وهو ايضا كلي
ولانه اما واجب او ممكن او ممتنع واياما كان يندرج تحت احدها وليس كل
اضافي حقيقيا لجواز كليته ثم الاعم يجوز ان يكون جنسا ويجوز ان يكون
عرضا عاما وههنا ليس الاضافي جنسا للحقيقي لانه لو كان ذاتيا له لم
تصور الحقيقي بدونه والتالي باطل لجواز تصور كون المفهوم خاصا من وجه
المشترك ... عن انواعه تحت كلي ولان الاضافي ... نسبة الكلي
والاضافة في الحقيقي وبين الاضافي والكلي عموم من وجه لصدقهما في
الكلي المتوسط وصدقه بدون الكلي في الحقيقي وصدق الكلي بدونه في العام

الكليات وجب نقيضه اذ لا كلي الا وهو مندرج تحت نقيضه لان كل كلي اما ان يكون
تحت شيء او لا بل تحت نقيضه لكان يندرج تحت احدهما بالحق [illegible] ان اريد بالمندرج
المندرج الكلي فهو اعم مطلقا من الكلي وان اريد الاخص او المندرج تحت الحقائق
[illegible] ذكروه بين الجزئي الحقيقي والكلي مباينة كلية وذلك واضح
وكل مفهوم يباين نقيضه كل مفهوم ينسب الى مفهوم آخر فالنسبة بينهما
منحصرة في اربع المساواة والعموم مطلقا ومن وجه والمباينة الكلية وذلك لانهما
ان لم يتصادقا على شيء اصلا فهما متباينان تباينا كليا وان تصادقا فاما تلازما
في الصدق فهما متساويان والا فان استلزم صدق احدهما صدق الآخر فبينهما عموم
وخصوص مطلقا والمستلزم اخص مطلقا واللازم اعم وان لم يستلزم فبينهما العموم
والخصوص من وجه وكل منهما اعم من الآخر من وجه وهو كونه شاملا للآخر وغيره واخص
من وجه وهو كونه مشمولا للآخر [illegible] من صور [illegible] وفي [illegible]
وهو ان يقتضي الامكان العام والشيء لا شك في كونهما مفهومين وليسا متباينين
والا لكان بين نقيضيهما مباينة جزئية ولا متساويين لانهما لا يصدقان على شيء اصلا
ولا بينهما عموم مطلق لان نقيض العام يمكن ان يصدق مع نقيض الخاص [illegible] يصدق
[illegible] الا [illegible] من وجه [illegible] صدق كل [illegible] مع نقيض الآخر [illegible]
التردد بين [illegible] الاثبات كيف لا [illegible] ان التباين فيلزم
[illegible] كونهما متباينين وانما يلزم ان يصدق احدهما
على شيء ولم يصدق عليه الآخر [illegible] النقيض على تعريف المتباينين فان المتباينين
لا يتصادقان [illegible] متباينين [illegible] ان [illegible]

تحقيق الوجود والبسيط ... [illegible] متساويان ... في ... [illegible]

متساويان ... لما بين النسبتين المذكورتين ... [illegible]

... وبين متساويان لانهما لو صدق على نقيض احدهما صدق عليه نقيض الآخر

ولا صدق على بعض ما يصدق عليه نقيض احدهما فيوجد صدق احد المتساويين

بدون الآخر هف **وفيه منع قوي** وهو انا لا نسلم انه لو لم يصدق على ما صدق

عليه نقيض احدهما صدق عليه نقيض الآخر لصدق عليه بل اللازم على ذلك

التقدير ليس كل ما صدق عليه نقيض احدهما صدق عليه عين الآخر

لان السالبة المعدولة لا تستلزم الموجبة المحصلة لجواز ان يكون المساوي امرا

شاملا لجميع الموجودات المحققة والمقدرة فلا يصدق نقيضه على شيء اصلا فلا يصدق

الموجبة لعدم موضوعها **والحق في التقصي عن هذا المنع طريقان**

الاول ... الوجه الاول ان المراد من تساوي

نقيض المتساويين ان لا شيء مما يصدق عليه نقيض احد المتساويين يصدق عليه

عين الآخر والا لصدق نقيض المنعكس على المحال الآخر ... ان المراد تساوي

النقيضين بحسب الخارج بل بحسب الحقيقة بمعنى ان كل ما لو وجد كان نقيض احد

... [illegible] لو وجد كان نقيض الآخر ...

... وفيه ... ان موضوع القضية ... [illegible] ... ممتنعات

... [illegible] ... لجواز صدق احد ... [illegible]

على تقدير نقيض الآخر ... والا فلا تلازم بين الموجبة والسالبة ... الثاني

انا لا ندعي ان نقيضي المتساويين متساويان مطلقا بل ... صدق ... [illegible]

من الاشياء والاحق اي اندفاع هذا المنع بوجود الموضوع وتحقق افراده
فيها لكن هذا التخصيص لا يوجب عدم قواعد هذا الفن الرابع ان نقيضي
المتساويين متساويان لانه لو صدق احدهما على شيء مع صدق الاخر عليه
او الوجود فلا بد ان يكون نقيضاهما متساويين لان نقيض اللازم يستلزم
نقيض الملزوم **الطريق الثاني** تقرير الدليل الاول لا يرد عليه شيء من الابحاث
وجوه احدها انه ما صدق عليه نقيض احدهما يجب ان يصدق عليه نقيض الاخر
فانه ان لم يصدق عليه نقيض الاخر يصدق عليه عين الاخر لان عين الاخر نقيض
نقيضه وكلما لم يصدق احد النقيضين فلا بد من صدق النقيض الاخر والا لزم
ارتفاع النقيضين وفيه نظر لانا لا نسلم ان عين الاخر نقيض نقيضه
بل لازم ان صدق عين الاخر على نقيض احدهما نقيض لصدق نقيضه عليه
لجواز ان لا يصدق نقيضه ولا عينه على نقيض احدهما لنقيضه وثانيها
ان نقيضي المتساويين يمتنع ان يكونا جزئيين فلا بد وان يكونا كليين
فيكون لهما افراد فما يصدق عليه نقيض احدهما من تلك الافراد يصدق عليه
نقيض الاخر والا لصدق عليه وجود تلك الافراد وفيه ايضا نظر لانه يجوز
الا [illegible] الموجبة لا بد من [illegible] الوصف العنواني لها
في نفس الامر [illegible] ما يصدق عليه في نفس الامر نقيض احدهما ولو فرض
صدق الموجبة فلزوم الخلف ممنوع لجواز صدق احد المتساويين ونقيض
نقيض المتساوي الاخر بحسب الوجود الاتفاقي وثالثها وهو العمدة في هذا
المبحث [illegible] بتمهيد مقدمات الاولى ان نقيض الشيء سلبه ورفعه

سلب الأعدولا الثانية ان الموجبة السالبة الطرفين لا يستدعي وجود الموضوع

شروطها بالسالبة فهي أعم من المعدولة الطرفين الثالثة ان هذه الموجبة

لا بعدم الموضوع ولا الصدق بنقيض المحمول على الموضوع اذ لو كان الموضوع موجودا

ولا صدق نقيض المحمول عليه يلزم صدق عينه عليه فيكون الموجبة صادقة بعد

فرضنا كذبها هف واذا عرفت هذه المقدمات **فنقول**

كل ما ليس بأحد المتساويين ليس بالمتساوي الآخر اذ لو كذبت هذه الموجبة كان

كذبها اما لعدم الموضوع وهو باطل لان الموجبة السالبة الطرفين لا تستدعي وجود

الموضوع بل يصدق مع عدم الموضوع واما لصدق نقيض المحمول على الموضوع فيصدق

عين احد المتساويين على نقيض المساوي الآخر وذلك يبطل المساواة بينهما

فان قلت قولكم كل ما ليس بأحد المتساويين ليس بالآخر اما ان يكون معناه

ان كل ما يصدق عليه سلب احد المتساويين يصدق عليه سلب الآخر او يكون معناه

ان ما ليس يصدق احد المتساويين ليس يصدق عليه الآخر فان كان المراد

الاول يلزم وجود الموضوع ضرورة ان ثبوت الشيء للشيء فرع على ثبوت ذلك

الشيء فيعود الاشكال بحذافيره وان كان المراد الثاني فلا يكون النقيضان

متساويين [illegible] كل منهما عليه [illegible]

هو المعتبر في مفهوم التساوي وهنا كان السلب **فنقول** [illegible] الاول هو

لا يستدعي وجود الموضوع وتحقق الموضوع [illegible] ان شاء الله [illegible]

وفيما يتمسك على اثبات المطلوب بحث آخر بيانه [illegible] لان كل

واحد من المتساويين لازم للآخر ونقيض اللازم يستلزم نقيض الملزوم ..

لا نسلم ان الاولى بذلك ان كل ما صدق عليه نقيض اللازم يصدق عليه نقيض الملزوم
فهو اول المسئلة وان اريد انه كلما تحقق نقيض اللازم تحقق نقيض الملزوم فهو مسلم
لكن لا يجدي نفعا في اثبات المطلوب الثاني انه لو لم يكن بين النقيضين تباين
مساو وتباين كان بينهما احدى النسب الباقية والكل باطل اما الاولى فلانها
تستلزم الكلية الجزئية بين العينين وهو ح واما العموم والخصوص مطلقا فلان نقيض
الخاص يصدق على عين العام ويصدق العام على نقيض الخاص وهو مستلزم لصدق
الاعم بدون الاخص واما العموم من وجه فلاستلزامه صدق كل منهما مع نقيض الآخر
وهو ايضا يستلزم خلاف المفروض [illegible] اذ الاصل ممنوع على ما ذكرناه ونقيض الاعم
مطلقا اخص من نقيض الاخص مطلقا لان كل ما صدق عليه نقيض الاعم صدق عليه
نقيض الاخص وليس كل ما صدق عليه نقيض الاخص صدق عليه نقيض الاعم اما
الاول فلانه لولاه لصدق عين الاخص على بعض ما صدق عليه نقيض الاعم فيلزم
صدق الخاص بدون العام هف ولا نسلم [illegible] ورود المنع المذكور هنا
والاشكال وغيره من تلك الجهة واما الثاني فلانه لو صدق نقيض العام على كل
ما صدق عليه نقيض الخاص [illegible] لاجتمع النقيضان [illegible] اللازم باطل فان الملازمة
[illegible] المتباينة [illegible] العام [illegible] فيلزم صدق
العام ونقيضه [illegible] ايضا لو كان كل نقيض الاخص نقيض
الاعم وقد ثبت ان كل نقيض الاعم نقيض الاخص فيتساوى النقيضان
فيكون العينان متساويين [illegible] نقيض الاخص [illegible]
[illegible] من عين الاعم بنقيض الاعم ينتج [illegible] الاول [illegible]

ولم يصدق لكان كل نقيض الاخص نقيض الاعم وهو خلاف ما ... ابدا

نقيضان من ثالث الاول ان بعض الاعم نقيض الاعم ... والخلف ...

يلزم من الصورة ولا من الصغرى فيكون من الكبرى ... اولاد الصدق

فلو صدق عليه نقيض الاخص صدق عليه نقيض الاعم فينعكس بعكس النقيض

الى قولنا كل ما صدق عليه عين الاعم صدق عليه عين الاخص وهو ...

وصدق كل نقيض الاخص نقيض الاعم ولا شئ من نقيض الاعم بعين الاعم

فلا شئ من نقيض الاخص بعين الاعم فلا شئ من عين الاعم بنقيض الاخص

باطل لصدق قولنا بعض الاعم نقيض الاخص ...

الكلام على هذه القاعدة سؤالا تقريره لو كان نقيض الاعم

اخص من نقيض الاخص لزم اجتماع النقيضين وبطلان اللازم يدل على

بطلان الملزوم اما الملازمة فلان الممكن الخاص اخص من الممكن العام فلو كان

نقيض الاعم اخص لزم صدق قولنا كل ما ليس بممكن بالامكان العام ليس

بممكن بالامكان الخاص وينعكس بعكس النقيض الى قولنا كل ما ليس بممكن

بالامكان الخاص فهو ممكن بالامكان العام لان كل واحد ... بالامكان

الخاص فهو اما واجب او ممتنع وكل واحد منهما ... بالامكان

فنقول كل ما ليس بممكن بالامكان العام فهو ليس بممكن بالامكان

الخاص وكل ما ليس بممكن بالامكان الخاص فهو ممكن بالامكان العام

ينتج كل ما ليس بممكن بالامكان العام فهو ممكن بالامكان العام وانه اجتماع

النقيضين وايضا الا ممكن بالامكان الخاص اخص من ...

بالامكان العام لما ذكرنا فلو كان نقيض اللازم اخص يلزم صدق قولنا كل ج

ليس بممكن بالامكان العام فهو ب بالامكان الخاص وكل ما ليس بممكن بالامكان

الخاص فهو ممكن بالامكان العام ينتج كل ما ليس بممكن بالامكان العام فهو

ممكن بالامكان العام وهو اجتماع النقيضين وجواب الثاني ان اراد

بقوله كل ما ليس بممكن بالامكان الخاص فهو اما واجب او ممتنع موجبة سالبة

الموضوع فلا نم صدقها وان اراد به موجبة معدولة المحمول الموضوع فمسلم لكن

الانتاج ممنوع فان النقيض اللازمة سالبة الطرفين فلا يفيد الوصف

[illegible] على القاعدتين الاوليين

الاول ان مجموع القاعدتين منتقض لانهما يقتضيان انعكاس الموجبة الكلية بعكس النقيض الى الموجبة وذلك

باطل فلانه لو انعكس لانعكست الشرطية فلان المحمول في الموجبة الكلية اما

ان يكون مساويا للموضوع او اعم مطلقا واياما كان يصدق نقيض الموضوع

على كل ما صدق عليه نقيضه فليصدق نقيض ج باقية ليس ب وايضا

ونقيض ب بالضرورة مثلا ليس ب بالامكان فانقيضه اللازمة كل ما ليس

بالامكان ليس ج [illegible] ليست معتبرة اذ المعتبر في الوصف العنواني

[illegible] كل ما ليس [illegible] ليس ب بالامكان وهي

مع النقيض ملازمة ينتج العكس وهذا السؤال [illegible] على القدما لانهم

ذهبوا الى الانعكاس ولا على المتأخرين لانهم قادحون في القاعدتين

ان الانسان مساو للضاحك فلا يصدق كل ما ليس بضاحك ليس بانسان

لصدق قولنا بعض ما ليس بضاحك انسان لان الموضوع معتبر في [illegible]

بل اللاشيء اعم من الانسان ويكذب على اللاشيء انه يصدق عليه اللاانسان
لصدق نقيضه والجواب ان اللاشيء
فان المساواة بالانسان من لوازم الحكم في
... الا بحكم وانما اللاشيء بالضرورة ... يصدق النقيضان
والحاصل ان رعاية شرائط التناقض في اخذ النقيض واجبة لترتب
الاحكام **ونقيض الاعم من وجه** لا يجب ان يكون اعم من نقيض
الاخص او اخص مطلقا او من وجه لان نقيض الخاص قد يكون اعم من
نقيض العام من وجه مع المباينة الكلية بين نقيض العام وعين الخاص
واحترز بلفظة قد المفيدة لجزئية الحكم عن الامور الشاملة فان نقيض الاخص
منها لا يكون اعم منها بل بينهما مباينة جزئية لانه اذا صدق كل من العينين
بدون الآخر يصدق كل من النقيضين بدون النقيض الآخر ولا معنى للمباينة
الجزئية بين الامرين الا صدق كل منهما بدون الآخر في الجملة وبين نقيضي
المتباينين ايضا مباينة جزئية لان نقيض كل منهما يصدق بدون نقيض
الآخر ضرورة صدقه مع عين الآخر فان صدق مع نقيضه كان بينهما عموم
وخصوص من وجه والا لكان بينهما مباينة كلية وايا ما كان
الجزئية وفيه استدراك لانه لما كانت المباينة الجزئية صدق كل من الامرين
بدون الآخر في بعض الصور وقد ثبت صدق كل واحد من النقيضين
بدون النقيض الآخر فقد ثبت بينهما المباينة الجزئية ولا احتياج الى باقي المقدمات
الثالث مفهوم الحيوان مثلا عرضه كليا

هذه المقدمة ان الحيوان مثلا من حيث هو في نفسه معنى هو ان كان موجودا
الا عيانا او مشخصا في الاذهان ليس بكلي ولا جزئي حتى لو كان الحيوان
بنفسه حيوانا كليا لم يكن حيوان شخصا اذ كان لانه حيوان جزئيا لم يوجد منه
الا شخص والمقصود هو الشيء كلما يتقيد بل الحيوان في نفسه شيء يعقل في العقل
جزئيا او يجب تعقله حيوانا لا يكون بلا حيوانا فقط وان تصور معه انه كلي او
جزئيا فقد يتصور معنى زائدا على الحيوانية ثم لا يعرض له من خارج انه كلي حتى يكون
ذاته واحدة بالحقيقة في الخارج موجودة في كثيرين ثم يعرض للصورة الحيوانية
المنتزعة نسبة واحدة الى امور كثيرة بها يحملها الذهن على كل واحد واحد منها فهذا
العارض هو الكلية ونسبة الحيوان اليه نسبة الثوب الى الابيض فكما ان الثوب
معنى والابيض معنى لا يحتاج في تعقله الى ان يعقل انه ثوب او خشب
الى غير ذلك واذا اجتمعا حصل معنى آخر كذلك الحيوان ايضا معنى والكلي
معنى آخر من غير ان يشار الى انه حيوان او انسان او غيرهما فالحيوان الكلي
معنى ثالث **وقد يستدل على التغاير** بان كونه كليا نسبة تعرض
للحيوان بالقياس الى الافراد والنسبة لا يكون نفس احد المنتسبين فيكون
ا   م الكلي هو ما هيا بيان لكن منها ضرورة متغايرة
الجزء المقصود هو الكلي الطبيعي لانه طبيعة من الطبايع والثاني في قسطه
لان المنطق انما يبحث عنه والثالث العقلي لعدم تحققه الا في العقل وانما قال
الحيوان مثلا لان هذه الاعتبارات لا تختص بالحيوان ولا بمفهوم الكلي
بل تعم سائر الطبايع ومفهومات الكليات من الجنس والفصل والنوع وغيرها

تحصيل جنس طبيعي ومنطقي وعقلي وهكذا في النوع على هذا [illegible]
[illegible] لان الحيوان مثلا من حيث هو لو كان كليا طبيعيا لكان جنسا طبيعيا
فلان كليته من حيث الطبيعي لا من حيث الحيوانية [illegible] ان يكون الا [illegible] كليا
[illegible] جنسا طبيعيا والنوع جنسا طبيعيا وايضا الكلي الطبيعي [illegible]
من الطبائع [illegible] كون الجنس الطبيعي والنوع الطبيعي غيرهما كذلك
[illegible] الطبيعيات [illegible] بالطبيعي حيث انها موجودة [illegible]
[illegible] يكون نفس الكلي الطبيعي من حيث انها موجودة في الخارج وهكذا الى [illegible]
فلا يكون الحيوان من حيث هو كليا طبيعيا الا بعد [illegible]
فالكلي الطبيعي هو الحيوان لا باعتبار طبيعته [illegible] حيث اذا اخذ [illegible]
[illegible] ان يكون مقولا على كثيرين وقد نص عليه الشيخ في الشفاء
حيث قال ان الجنس الطبيعي هو الحيوان بما هو حيوان الذي يصلح لان يجعل
مقولا [illegible] النسبة التي للجنسية [illegible] اذا اخذ [illegible] مقولا [illegible]
[illegible] والا [illegible] تصور [illegible] زيد [illegible] والا للمتصور [illegible]
الانسان [illegible] طبيعة الحيوانية الموجودة في الاعيان [illegible] بهذا [illegible]
طبيعة الانسانية وطبيعة زيد [illegible] قلت [illegible] اذا اعتبرت [illegible]
الطبيعي لم [illegible] الكلي العقلي [illegible]
يحتمل ان يكون [illegible] ويحتمل ان يكون [illegible]
في [illegible] الطبيعي والتحقيق [illegible] الحيوان مثلا كلي ان يكون
[illegible] النوع [illegible] طبيعة الحيوان [illegible]

رشادة اي مادة من المادة والحيوان من حيث انه جزء له العلة للجزء

المركب منها فالحيوان من حيث هو هو ليس احد الكليات وهو الذي يطلق عليه

اسمه وحده وكما اسلف من ان الجنس الطبيعي كذلك فهو ليس من حيث انه

طبيعي بل من حيث هو اعني وجود الطبيعة الموضوعة للجنسية واما المنطقي فهو يطلق اولا

اسمه وحده لا انواع موضوعة هو في ذلك لكان معنى اذا اعتبر عروض الجنسية له

كما ان جنسا طبيعيا

البحث في وجود هذه الكليات

وان كان خارجا عن الصناعة الا ان المتأخرين يتعرضون لبيان وجود

الطبيعي منها على ما اصطلحوا ويحيلون الآخرين على علم عليه زعما منهم ان ابطال

بعض […] في نظر التسليم موقوف عليه مع كون ذلك الشيء في بيان وجوده

كما فيما نحن فيه ونحن نتكلم بالشرح ما ذكره المحقق ونضيف اليه شيئا مما يرد

عليه معرضا […] بتحقيق النظر عن شوائب التقليد والتعصب

وجود الكلي الطبيعي في الخارج يتبين لان الحيوان جزء من هذا

الحيوان الموجود في الخارج وجزء الموجود موجود فالحيوان الذي هو جزؤه

اما الحيوان من حيث هو او الحيوان مع قيد فان كان الاول يكون الحيوان

من حيث هو موجودا وان كان الثاني نعود الكلام في الحيوان الذي هو

جزؤه ولا يتسلسل لاستحالة تركب الحيوان الخارجي من امور غير متناهية

بل ينتهي الى الحيوان من حيث هو وعلى تقدير التسلسل يحصل المطلوب ايضا

لان الحيوان جزء الحيوان الذي مع القيود الغير المتناهية ويمتنع ان يكون شيء

من القيود والا لكان ذلك القيد داخلا فيها وخارجا عنها فاذن الحيوان لا بشرط

قوله جزء [illegible]

موجود

في الخارج وهو الكلي الطبيعي اذ هو فرد ونفس تعريف الكلي حتى اشتهر انه
بالدليل وانما هو اشارة البديهة والكلي [illegible] فانه ما يقول
الكلي الطبيعي موجود ولا شك انه بحيث اذا حصل في العقل [illegible] نفس
تصوره لا يمنع من الشركة فقد وجد في الخارج ما لا يمنع نفس تصوره من
الشركة فيكون الكلي موجودا في الخارج وعلى هذا لو قال فالكلي موجود ولا
الطبيعي لكان انسب غير [illegible] بالكلية الا اشتراك حين كشف عن
لا يعرض الطبيعة الا في العقل اشار الى مبادي هذا البحث اليه [illegible]
ونقلنا الكلي موجود في الخارج فان معناه ان شيئا موجودا في الخارج لو حصل
في العقل لعرض له الكلية على انهم لا يتحاشون عن القول بوجود ما اشترك
الخارج حتى ان صاحب الكشف صرح بوجود الكلي في ضمن الجزئيات في
الخارج مستدلا عليه بالدليل المذكور والتفصيل في مباحث الجنس [illegible]
منافاة التشخص لبعض الشركة وآخر بالاجمال فيما مر [illegible] ونحن نقول
ان اريد من جزئية الحيوان جزء هذا الحيوان انه جزء في الخارج فهو ممنوع
[illegible] وان اريد انه جزؤه في العقل فلا نسلم انه لا بد [illegible]
يجب ان يكون موجودا في الخارج [illegible] ولكنه [illegible]
البديهة فان العمى مثلا جزء هذا الاعمى الموجود في الخارج مع انه ليس بموجود
[illegible] لكن نحا ان الحيوان الذي هو جزء الحيوان في [illegible]
[illegible] لزم ان كان جزء الحيوان مع [illegible] آخر وهو ممنوع
[illegible] ان مع ذلك [illegible] على [illegible] كون الحيوان جزءا من هذا

فحينئذ يكون ثبوته اثبات المطلوب لان الكلي الطبيعي ليس الا الحيوان مثلا
المتباينات مشترك **والذي يخطر بالبال هنا** ان كلا من الامور
الطبيعي لا وجود له في الخارج وانما الموجود في الخارج هو الاشخاص وذلك
ذهب بعض اصحابنا انه لو وجد الكلي الطبيعي في الخارج لكان اما نفس الجزئيات
في الخارج او جزءا منها او خارجا عنها والاقسام باطلة اما الاول
فلانه لو كان عين الجزئيات يلزم ان يكون كل واحد من الجزئيات عين
الآخر في الخارج ضرورة ان كل واحد فرض منها عين الطبيعة الكلية وهي عين
الجزئي الآخر وعين العين عين فيكون كل واحد فرض عين الآخر هف
واما الثاني فلانه لو كان جزءا منها في الخارج لتقدم عليها في الوجود ضرورة ان
الجزء الخارجي ما لم يتحقق اولا وبالذات لم يتحقق الكل ويلزم ان يكون مغايرا لها
في الوجود فلا يصح حمله عليها واما الثالث فبين الاستحالة وايضا
ان الطبيعة الكلية لو وجدت في الاعيان لكان الموجود في الاعيان اما مجرد
الطبيعة او هي مع امر آخر لا سبيل الى الاول والا لزم وجود الامر الواحد بالشخص
في امكنة مختلفة واتصافه بصفات متضادة ومن البين بطلانه واما
الثاني فيلزم حينئذ ان يكونا موجودين بوجود واحد او بوجودين فان كانا
موجودين بوجود واحد فهذا الوجود ان قام بكل واحد منهما يلزم قيام الشيء
الواحد بمحلين مختلفين وانه محال وان قام بالمجموع لم يكن كل واحد منهما موجودا
بل المجموع هو الموجود وان كانا موجودين بوجودين فلا يصح حمل الطبيعة
الكلية على المجموع هف فان قلت كون الحيوان مثلا موجودا ضروري

لا يمكن

ما يعين اعتباره قلت الضروري ان الحيوان موجود بعين ذات اصحابها :

الحيوان موجود واما ان الطبيعة الحيوانية موجودة فهو ممنوع فضلا من ان يكون بديهيا

ضروريا فان قلت فلم يكن في الوجود الا الاشخاص فمن اين حصلت

الكليات قلت العقل ينتزع من الاشخاص صورا كلية مجملة تارة مجردة

عن لواحقها وعوارضها اخرى من العوارض المكتنفة بها بحسب استعدادات مختلفة اعتبارا

حتى نفسه بها وجود الا في العقل وكلامنا انما هو ان شيئا من تلك [illegible] التحقيق

الكليات فلنسقطها من اراده في سلك المطالب فاستند اموا العام في

الكلي الطبيعي واما وجود المطلق في الخارج فمبني على الاضافة ان قلنا بوجود

[illegible] موجود اولا فلا والملازمة الاولى ظاهرة واما الثانية فلان القائلين بوجود

الاضافة لم يقولوا بوجود جميع الاضافات واما العقل فقد اختلف في وجوده

في الخارج ولا فيه عبرة ولولا ان المطلق فلكن قلت العقل ايضا [illegible]

[illegible] الاضافة الا انه الاضافة موجودة فيكون المطلق موجودا والطبيعي موجود فيه فالعلم

اولا جوابه عينها والا كان معدوما لا متحققا جوابه فلا وجه لتخصيص التفريع بالمسئلة

في الاولى بل الاختلاف على الاختلاف الواقع في وجود الذهني بناء على مسئلة

الوجود فظ [illegible] تخصيص [illegible] المحققين [illegible]

على الاضافة بل تشككوا فيه [illegible] والا [illegible] الذهني [illegible]

[illegible] والكلي [illegible] الكليات [illegible] الاشياء

تقسيم للكلي الطبيعي وتقريره ان مثال الكلي الطبيعي اما ان يكون معدوما في

الخارج وليس يتعلق به فائدة حكمية واما ان يكون موجودا في الخارج [illegible]

الماهية في وجوده العيني وهو الكلي مع الكثرة او في وجوده العقلي ولا بد له
ان يكون وجوده العقلي من الجزئيات وهو الكلي بعد الكثرة او وجود
الجزئيات منه وهو الكلي قبل الكثرة وفسره بالصور المعقولة في المبدا الفياض
قبل وجود الجزئيات كمن يعقل شيئا من الامور الصناعية ثم يجعله مصنوعا
وما مع الكثرة بالطبيعة الموجودة في ضمن الجزئيات لا بمعنى انها جزء لها في
الخارج اذ ليس في الخارج شيء واحد عام بل بمعنى انها جزؤها في العقل متحد
الوجود معها بحسب الخارج وبهذا يحمل عليها وما بعد الكثرة بالصور المنتزعة من
الجزئيات بحذف المشخصات كمن راى اشخاص الناس وانتقش الصورة
الانسانية في الذهن **واعلم ان الكلي محمول بالطبع وكل جزئي اضافي**
موضوع بالطبع انه اذا نظر الى مفهوم الكلي يقتضي الحمل على ... الى مفهوم
الجزئي الاضافي يقتضي الوضع لما تحته وذلك لان مفهوم الكلي يكون مشتركا
بين كثيرين والمشترك محمول والجزئي الاضافي المندرج تحت كلي وهو الموضوع
وانما قيد الجزئي بالاضافي لان الجزئي الحقيقي ليس بموضوع من حيث هو جزئي حقيقي
بل من حيث هو جزئي اضافي

الرابع الكلي

الكلي اذا انسب الى الشيء فاما ان يكون تمام ماهية الشيء المنسوب اليه اي حقيقته
التي بها هو هو او جزءا منها او خارجا عنها والاول لا بد وان يكون مقولا في
جواب ما هو وهو على ثلاثة اقسام لانه اما ان يكون صالحا لان يجاب به عن ماهية
الشيء حالة الافراد بالسؤال فقط او حالة الجمع مع غيره فقط او حالة الافراد
والجمع فان كان الاول فهو المقول في جواب ما هو بحسب الخصوصية المحضة كالحد

بالنسبة الى المحدود فان الحيوان الناطق مثلا يصلح جوابا بالسؤال عن ما هو زيد مثلا
عائدة الافراد ولو جمع بينه وبين الفرس لم يصلح جوابا وان كان الانسان مجهول
في جواب ما هو بحسب الشركة المحضة كالجنس بالنسبة الى الانواع فانه اذا سئل عن
الانسان والفرس والبقر بما هي فالجواب هو الحيوان ولو افرد الانسان
بالسؤال لم يصلح الجواب وان كان الثالث فهو المقول في جواب ما هو بحسب
الشركة والخصوصية معا كالنوع بالنسبة الى افراده فانه اذا سئل عن زيد بما هو
كان الجواب الانسان ولو جمع مع عمرو وبكر لم يتغير فالقسم الاول هو الدال على
الماهية المختصة والثاني على الماهية المشتركة بين المختلفات والثالث على
الماهية المشتركة بين المتفقات **ولقائل ان يقول ههنا اسولة**
الاول ان مورد القسمة اما الكلي المفرد او مطلق الكلي فان كان
الكلي المفرد لم يصح عد الحد من اقسامه وان كان مطلق الكلي لم تنحصر القسمة
لان [illegible] كثيرة خارجة عنها كالفصل القريب مع الفصل البعيد او الجنس
البعيد مع الجنس القريب الثاني ان احد الامرين لازم اما عدم تباين
الاقسام او تداخل الاقسام وكل منهما باطل اما بيان لزوم احد الامرين
فلان تقسيم الكلي اما بالقياس الى شيء واحد او بالقياس الى اشياء متعددة
فان كان الاول يلزم التداخل لان اخذ الحيثية [illegible] تارة والا على الماهية
واخرى جزء الماهية وان كان الثاني يلزم عدم التباين لجواز ان يكون الكلي
مشتركا بين جزء ماهية اخرى وخارجا عن ماهية ثالثة واما بطلان كل من الامرين
اما [illegible] فظاهر لاستحالة ان يكون الكلي بالقياس الى شيء واحد نفسه وجزءه معا

فلا يدوم التمايز فلان المقصود من التقسيم التمايز بين الاقسام
وح لا تمايز الثالث ان القسمة ليست حاصرة لجواز ان يكون المقول
في جواب ما هو الرابع انه ان اراد بتمام الماهية المشتركة تمام ماهية كل من
الماهيات بحيث يكون الكلي نفس واحد منها لا يكون تمام الماهية لها او جزء
الماهية ... تمام الماهية لها ويكون الخارج عن الماهية وان اراد تمام
الماهية النوعية التي لا تختلف افرادها الا بالعدد لم يندرج المقول في
جواب ما هو بحسب الشركة المحضة تحته الخامس ان اقسام الكليات
على ما ذكرتم من التقسيم ستة وسيصرح المصنف بحصرها
في الخمسة السادس ان كل مقول في جواب ما هو مقول في جواب ما هو بحسب
الخصوصية المحضة فلا يصح القسمة الى الاقسام الثلاثة اما الاول فلان
كل مقول في جواب ما هو حد لانه يستلزم تصور الماهية المسؤول
عنها ضرورة ان تصور الانسان يستلزم تصوره بجميع ذاتياته
وغيره وليس المعنى من الحد الا هذا وكل حد فهو مقول في جواب ما هو بحسب
الخصوصية المحضة ينتج ان كل مقول في جواب ما هو مقول في جواب ما هو
بحسب الخصوصية المحضة ويمكن ان تمنع الا سوى الجنس المفيد مدار
التقسيم للكلي بالقياس الى ما تحته من الجزئيات فيكون المراد بالشيء
المنسوب اليه الجزئي والاقسام المذكورة في الاول ليست اقسامه
بل تحقيق في جواب ما هو فلا بد من تقديره في الكلام حتى يتم العبارة
... لا يخفى على المحشي الاحتمالات ... بحسب

جزئيات التي تختلف الا بالعدد فلا اعتبار بالجنس والفصل [illegible]
والعرض العام الا بالقياس الى الماهية النوعية فلا جرم [illegible]
والفصول القريبة والمتوسطة وخواصها [illegible] وان اردتم [illegible]
مطلقا فان كان المراد جميع الجزئيات فلا حصر ايضا [illegible] منها اقساما
[illegible] اخرى وان كان المراد بعضها [illegible] السؤال لعدم [illegible] والتمايز
بين الاقسام لجواز ان يكون [illegible] بعض الجزئيات [illegible]
[illegible] البعض [illegible] عن [illegible] الباقي [illegible] التسمية
[illegible] والاختلاف بين الاقسام [illegible] بالمفهوم والاعتبار [illegible]
[illegible] التمايز [illegible] السؤال الاخير فجوابه ان [illegible] جواب ما هو [illegible]
المسؤول عنه [illegible] بحسب خصوصية [illegible] ولهذا [illegible]
والا حصل الحد [illegible] المحدود وان كان [illegible]
[illegible] جواب ما هو بالاعتبارين **واعلم ان المعرف**
الحد في فصل التعريف [illegible] المحدود [illegible] من مقول في جواب
ما هو [illegible] ان يكون تاما [illegible]
والثاني [illegible] الثاني من اقسام الكلي [illegible] ما يكون جزء
ماهية الشيء [illegible] فانه قال
الذاتي [illegible] على معان [illegible]
الاشارات على [illegible] الاصطلاح [illegible] في الشفاء [illegible]
الماهية [illegible] بهذا التفسير دون الاول ثم [illegible] الذاتي

انه نسبة الى ذات الشيء وذات الشيء ما يكون منسوبا الى ذات الشيء
بل انما ينسب الى الشيء ما ... بان يقال الماهية ...
بنسبتها الى الاشخاص المتكثرة بالعدد وقد يطلق بانه يوصف الماهية ...
شخص شخص لم ... من ان يكون نسبتها بالذاتية الا بحسب الشخص ...
المحذور المذكور ... الجملة التي من الماهية والتشخص فلا يكون ...
بل جزؤها واجاب عن النظر بان الذاتي وان دل على النسبة بحسب
اللغة لا كلام فيه وانما الكلام فيما وقع عليه الاصطلاح ... كلامه
... السؤال والجواب اشار المحقق بقوله وهذه التسمية اصطلاحية
لا لغوية على انه ... الماهية ذاتية للماهية من حيث انها متقررة بالتشخص
لا تدفع الاشكال على قانون اللغة ايضا وعلى كل تقدير ...
تفسير الذاتي لا يصح تفسيره ... الدال على الماهية بالذاتي الاعم كالنوع
والجنس لان فصل الجنس ذاتي اعم على كل تفسير منهما ولا يجوز ان يكون
دالا على الماهية المحضة وهو ظاهر البطلان او على الماهية المشتركة فيكون
جنسا ولما كان هذا الاختلاف ايضا يجب الذاتي ...
تنوع على الاختلاف الواقع في تفسير الذاتي ... بقوله وعلى كل تقدير
لا يصح ذلك المذهب حتى يعلم ان ... من التفسيرين من الاوسط
الاول بل ... مستقل ... فصل الجنس ليس دالا
على الماهية فان الدال على الماهية اعم من ان يكون دالا بالمطابقة او بالالتزام
وفصل الجنس وان لم يدل عليها بالمطابقة ... بالالتزام فصل

كلامه

على ماهية ... والا لكان دالا م

نه ولان اعتبار بالالتزام لا يكتفى به لكونه لا يدل على الماهية فان الدال

بالتزام جواب ما هو يكون دلالته على الماهية لفظية على ان المسا

لا ودلالة على الماهية بالالتزام فان مفهوم الحساس مثلا شئ له الحس و

مفهوم الناطق شئ له النطق وهما اعم من الحيوان والانسان والاعم لا يدل

على الاخص باحدى الدلالات وايضا لو دل السائل على الماهية بالالتزام

لا يستلزم تصورها تصورها فيكون التعريف به مع انهم صرحوا انه

واقع ثم بين حال ما هو بحسب الشركة فقط والمطابقة نفس الجواب

الذى هو الماهية وبين الواقع في طريق ما هو لانه هو جزء الماهية لانه

مستلزم له وذلك ان سؤال السائل عن الماهية لا يكون جوابه الا بذكر

جميع اجزائها المشتركة والمختصة فتمام هذا الجواب هو المقول في جواب

ما هو كالحيوان الناطق في جواب السؤال عن ماهية الانسان وكل جزء منه

مذكور او واقع في طريق ما هو ان دل عليه بالمطابقة كمفهوم الحيوان والناطق

فان كل واحد منه مذكور بلفظ يدل عليه بالمطابقة وواقع في جواب سؤال

دل عليه بالتضمن كمفهومات الجسم والنامي والحساس فان كلا منها مذكور

بلفظ يدل عليه تضمنا وانما اختص المقول فيهما بما سمعت لانه

انه لا يجوز ان يدل على اجزاء الماهية بالالتزام كما لا يجوز ان يدل عليها بالتضمن

والالتزام فقد خرج منه الجنس عن كونه مما لا يقال في طريق ما هو

الفصل والعرض عن كونهما صالحين لان يقالا في جواب ما هو ثم فان المقول

بحسب الذات في جواب الماهية وبالعرض الخارج عنها حتى يكون قسمة الكلي منحصرة

ودالة على ان الشيخ فسر التشابه [illegible] والذاتي ان الجنس

جزء الماهية منحصر في الجنس والفصل [illegible] المطلقين لانه اما ان يكون مشتركا

بين الماهية وبين نوع اخر او لا [illegible] نوع المخالف لها في الحقيقة او لا فان كان مشتركا

فان لم يكن مشتركا يكون فصلا لانه يميز الماهية عن غيره [illegible] تميزا [illegible]

وان كان مشتركا فاما ان يكون تمام المشترك بينها وبين نوع اخر [illegible]

المخالف لها في الحقيقة او لا يكون فان كان فهو الجنس [illegible]

على الماهية [illegible] بالنوع [illegible] وان لم يكن تمام المشترك [illegible]

وان يكون بعضا من تمام المشترك لان التقدير انه مشترك وليس [illegible]

ومساويا لتمام المشترك [illegible] اعم منه او اخص او مباينا [illegible]

باطل لان [illegible] الكل بدون الجزء [illegible] الجزء المحال [illegible]

وان كان [illegible] تمام المشترك [illegible]

ان يكون تمام المشترك بين الماهية وبين النوع لان [illegible]

[illegible] التسلسل [illegible] تمام المشترك

فيكون فصل جنس فيكون فصلا للماهية لانه يميز الجنس عن جميع ماهيات

فيكون مميزا للماهية عن بعض [illegible] وليس معنى التسلسل [illegible]

اجزاء الماهية الى غير النهاية [illegible] تمام المشترك [illegible]

من الدليل [illegible] تركب الماهية من اجزاء غير متناهية المستلزم لامتناع

تعقلها على ان الكلام [illegible] الماهيات المتداولة قوله لانحصار الجنس

والفصل المطلق [illegible] من عدم تمام الدليل بالنسبة الى [illegible]

عن البعض

منتهى

قوله لا يقال اذا كانت جزء الماهية تمام المشترك بينها وبين نوع

ما يجب ان يكون جنسا بعينه للنوع الآخر [illegible] الآخر [illegible]

جزء الماهية بعينه للنوع [illegible] [illegible] [illegible]

فهو [illegible] [illegible] جزء الماهية [illegible] النوع [illegible]

[illegible] ان يكون [illegible] بين الماهية [illegible] تمام المشترك

[illegible] ان [illegible] [illegible] النوع [illegible] المباينة [illegible]

تمام المشترك بينه وبين الماهية ونوع آخر [illegible] ان يكون [illegible]

[illegible] وان [illegible] المباينة [illegible] بعض تمام المشترك [illegible]

[illegible] مشترك [illegible] نوع آخر وكان تمام المشترك بينه وبين الماهية وذلك

النوع [illegible] خلاف الفرض [illegible] النوع [illegible] المباينة

[illegible] لا يلزم [illegible] تمام المشترك بين الماهية وذلك

النوع [illegible] ولم لا يجوز ان يكون تمام المشترك بين الماهية

وذلك النوع [illegible] تمام المشترك [illegible] تمام مشترك [illegible]

[illegible] النوع [illegible] يكون [illegible] تمام المشترك لا يكون [illegible]

[illegible] ان [illegible] [illegible] [illegible]

وانا نقول من الابتداء جزء الماهية اما ان يكون ذاتيا لنوع

من الانواع المباينة لها او لا يكون فان لم يكن ذاتيا لنوع مباين لها

يلزم ان يكون فصلا لانه يجوز ان يكون [illegible] الانواع المباينة [illegible]

وان كان جزءا لها غير محمول [illegible] جزءا [illegible] فيكون جزءا [illegible] جميع [illegible] ات

وهو ح بساطة بعضها واجزائها دون بعض فهو بهذا الماهية في
ذاتها وبهويتها عن ذلك البعض سواء كان عارضا له او لم يكن عارضا
ولا يميز بالفصل الا الذاتي المميز في الجملة وان كان ذاتيا لنوع مباين
فاما ان يكون كمال الذاتي المشترك بينهما هو جنس لكونه صالحا لان يقال
في جواب ما هو عليهما بحسب الشركة المحضة واما ان لا يكون كمال الذاتي المشترك
فيكون بعضا من كمال المشترك ولا يخلو اما ان يكون ذاتيا لنوع مباين لكماله
المشترك فهو فصل جنس لما عرفت او ذاتيا فيكون ذاتيا للماهية وذلك
النوع وهو مباين لها ايضا ضرورة ان مباينة الشيء بالجزء مستلزم مباينته
للكل ولا جائز ان يكون تمام الذاتي المشترك بينهما لانه خلاف المقدر
بل بعضه ونعود الكلام فيه حتى يتسلسل فلا بد من الانتهاء الى ما لا يكون
ذاتيا لنوع مباين وهو فصل الجنس فيكون فصلا للماهية هذا

وانه في السؤال الا على هذا التقدير لامتناع بالايجاب

لانا نقول انه لو لم يكن تمام الذاتي المشترك كان بعضا منه لم لا يجوز ان يكون بعضا
من تمام الذاتي المميز كفصل الفصل لانا نقول اذا انتفى تمام الذاتي
المشترك فانتفاؤه اما بانتفاء الاشتراك او الذاتي وهو باطل لانه خلاف التقدير
كونه ذاتيا واما بانتفاء التمامية فيلزم تبعيته بالضرورة واما جنس
الفصل فهو غير معقول لانه لو كان للفصل جنس يكون مشتركا بين الماهية
ونوع ما بحسب الاشتراك والجنسية فان كان تمام المشترك بينهما يكون جنسا
للماهية وان كان بعضا من تمام المشترك يكون فصل جنسها ولا شيء

بجواز الجنس بدا خريئة الفصل والالم يكن بحقيق فصلا بل يكون
الفصل بحقيقة الجزء الاخر وايضا الفصل ماهية بجنس لو كان
جزاء من الجنس واخا جنبه لم تكن ذلك الجزء عارضا لامتناع عروض
الجزء للكل فلا يكون المارض تاما عارضا مختصا وايضا لو عل
بجنس او جوهمية في الفصل لزم التسلسل في تحقق الخ وانه باطل
وما قلنا ينتج ذلك انه يكون اخص والعبارة الاولى اولى
السبب وانه لو فقد النوع الذي بازاء تمام المشترك بعدم مشاركة
الماهية في تمام المشترك او بعدم وجوده بينه يدفع السوال الاخر وهذا
من التقريبات ان يقال انه ان كان تمام المشترك بين الماهية
ونوع ما مبايناً لها الجنس والا فهو الفصل لا يستحق ان يكون جزء لجميع
الماهيات فهو مميز الماهية عن بعضها فيكون فصلا لها ويمكن التمييز
الصحيح والا لكان الجنس فصلا بل لابد معه من ان لا يكون مقولا في
جواب ما هو ثم الجنس اما قريب او بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية
وعن جميع مشاركاتها في ذلك الجنس هو فهو قريب ويكون الجواب
ذلك الجنس فقط كالحيوان بالنسبة الى الانسان فانه جواب عن
الانسان وعن كل ما يشاركه في الحيوانية وان كان الجواب عنها وعن جميع
مشاركاتها في ذلك الجنس متعددا فهو بعيد ويكون الجواب هو وغيره كالجسم
النامي بالنسبة الى الانسان فانه جواب عن الانسان وعن بعض مشاركاته
فيه كالنبات واما الجواب عن الانسان وعن بعض ما هو كالحيوان

[illegible] تمام المشترك بينه وبين الحيوان وكلما زاد الجواب
نازلا الجنس مرتبة في الصعود عن النوع كان الجواب الاول هو الجنس القريب
فاذا حصل جواب آخر يكون بعيدا بمرتبة واذا كان جوابا ثالثا يكون
البعيد بمرتبتين وعلى هذا القياس فعدد ابعاده بعدد مراتب الجواب
بواحد لكن كما تزايد بعد الجنس تناقص الذاتيات [illegible] الجنس البعيد
عن القريب [illegible] [illegible] عن جميع الاشياء
والفصل ايضا اما قريب ان ميّز الماهية عن كل مشاركها في الجنس
القريب كالناطق للانسان واما بعيد ان ميّزها عن بعض مشاركها [illegible]
[illegible] الثاني يمتنع [illegible] ذكروا للذاتي خواص ثلاثة
الاول انه يمتنع رفعه عن الماهية على معنى انه اذا تصور الذاتي وتصور
الماهية امتنع الحكم بسلبه عنها بل لا بد من ان يحكم بثبوته لها لكن ثبوت
الشيء باثبات الذاتي على معنى انه ليس يمكن تصور الماهية الا مع تصوره
مقصوديان مع التصديق بثبوته لها وهي اخص من الاولى لان التصديق
اذا لزم من مجرد تصور الماهية يلزم من التصورين بدون العكس والشيخ
ثم انه [illegible] اثبت امتناع السلب بوجوب الاثبات [illegible]
على تقدير اخطار الماهية والذاتي معا بالبال لا بمجرد تصورها [illegible]
فيجب الاثبات بمجرد تصورها ولذا امتناع السلب بتصورهما فلا من
التعريفين [illegible] ليسا جامعين مطلقتين لان الاولى
تشمل اللوازم البينة بالمعنى الاعم والثانية بالمعنى الاخص [illegible]

وما سلكه ان يتسمى على الماهية في الوجود بمعنى ان هذا [illegible]

[illegible] الا من جهة الخلق [illegible]

[illegible] بانه [illegible] الملاحظة [illegible] وكذا [illegible]

[illegible] في الوجود [illegible] الابواب [illegible]

[illegible] اجزاءها [illegible] في التحليل [illegible]

في الوجود [illegible] لما كان [illegible] على ان ما هيته

[illegible] لا يتقوم [illegible] الا [illegible]

[illegible] والثاني ايضا يلزم ان يكون [illegible] في العقل

[illegible] لان [illegible] السابقة [illegible] عليها في الخارج

[illegible] بل [illegible]

[illegible] في الوجود [illegible] لا جزء [illegible]

عليها حتى يكون اولا فان كانت [illegible] في الخارج [illegible]

[illegible] كانت في [illegible] هذا الاشكال [illegible]

قوله فلا يستدعي العلم بالاجزاء [illegible] من التحليل ان

[illegible] العلم بالاجزاء على سبيل التفصيل

[illegible] في [illegible] كان على الاجمال او التفصيل [illegible]

[illegible] من [illegible] التفصيلي العلم بالشيء مع العلم بامتيازه عن غيره من

[illegible] فان العلم بالشيء مع [illegible] عن [illegible]

[illegible] ان الاجزاء [illegible] بدان [illegible]

لكونه معلوماً له متميزاً عن غيرها وانه اذا حضرت المعاني بحصل العلم بها جميعاً
وتميز نفسه وقد عرفت ماقاله الامام الغزالي لا تحقق للعلم الاجمالي بل لا بد
من العلم بالاجزاء على سبيل التفصيل عند العلم بالماهية والا لزم [illegible]
اما عدم العلم بالاجزاء عند العلم بالماهية فلا يستلزم الجهل بالاجزاء على سبيل
التفصيل على تقدير حصولهما [illegible] بيان اللزوم انه اذا حصل [illegible]
باجزائها فلا يخلو اما ان يكون العلم بالاجزاء حاصلا [illegible] لم يكن [illegible]
اما الاول فلان العلم حاصل بالاجزاء لكون تلك الاجزاء متميزة في
النفس فيكون العلم حاصلا بامتيازها عن غيرها فيكون معلومة تفصيلا
ومع [illegible] في موضعه [illegible] ان العلم بالاجزاء يستلزم العلم
[illegible] يستلزم العلم من العلم بالامتياز العلم بامتياز الامتياز
فيلزم من العلم [illegible] واحد العلم بامور غير متناهية ممتنع ما شرح ما
ذكره الشارح فيه صحيح [illegible] وتقريب والذي يتضح من تصحيح كلام
الشيخ [illegible] لكن [illegible] اذا رتب [illegible] كان [illegible]
[illegible] الاجمال [illegible] اذا حصلت
[illegible] وقد عرفت الاجزاء [illegible]
[illegible] تكون الاجزاء ملاحظة منفردا بعضها عن بعض [illegible]
[illegible] الى شيء آخر لكن يكون عند ملاحظة بسيطة [illegible]
[illegible] الاجزاء [illegible]
وتفصيلها [illegible]

مسعود

[illegible marginal notes]

يستحضر الذاتيات و هو معنى الاخطار بالبال مفصلا و يلاحظه بما به
يمتاز عن غيره ملاحظة مفصلة المميزة و هذا كما اذا رأينا اشياء كثيرة دفعة فانا
انا نحدق فيها بحيث لا يتميز الا ... ثم لما حدقنا النظر اليها ...
حصل حالة اخرى تفصلها و تميز بعضها عن بعض مع ان الابصار
في الحالتين واقع على الكل الحاصل فيه ... و الثانية
بالتفصيل و كذا اذا سئلنا عن مسألة ... الشروع في جوابها
نجد في انفسنا حالة بسيطة هي مبدأ المعلومات التي في ملكنا حاصلة
شرعنا في الجواب و بيانه الثاني ... و احدا ... المعلل
... و ... وقتئذ ... تفصيل ...
عنده و لا يتميز منها الا ... و التفصيل ... بحيث ...
و الذاتي في غيره ... ذاتي ... في غيره كما ...
... على الاشتراك ... على كثرتها ... اقسام
الاول يتعلق بالمحمول و هو ... الاول ... الذي يمتنع انفكاكه عن ...
الشيء الذي ... انفكاكه عن ... و هو اخص من الاول لان ما
يمتنع انفكاكه عن ماهية الشيء يمتنع انفكاكه عن الشيء من غير عكس كالمشي
الثاني ... يمتنع رفعه عن الماهية بالمعنى الذي سبق و هو اخص من الثاني
لانه يمتنع ارتفاعه عن الماهية في الذهن يمتنع انفكاكه عنها في نفس الامر
و ... يمتنع ... عن البديهيات ... و لا ينعكس كما في اللوازم الغير البينة
الرابع ما يجب اثباته للماهية و قد عرفت معناه و انه اخص من الثالث

سواده

فصل ومن هذه الثلاثة اخص مما قبله الثاني ما يتعلق بالحمل وهو ثمانية
آ ان يكون الموضوع مستحقا للموضوعية كقولنا الانسان كاتب فحمله
حمل ذاتي ولعكسه بل حمل عرضي ب ان يكون المحمول اعم من الموضوع وبازائه
الحمل العرضي ج ان يكون المحمول حاصلا له بالحقيقة اي محمولا عليه بتواطؤ
وان اشتقاق حمل عرضي د ان يحصل لموضوعه باقتضاء طبعه كقولنا
الحجر متحرك الى اسفل وما ليس باقتضاء طبع الموضوع عرض ه ان يكون
دايم الثبوت لموضوعه وما لا يدوم العرضي و ان يحصل لموضوعه بلا واسطة
وفي مقابلته العرضي ز ان يكون مقوما لموضوعه وعكسه عرض ح ان
يلحق الموضوع لامر اعم او اخص ويسمى في كتاب البرهان عرضا ذاتيا
وما لامر اعم او اخص عرض الثالث ما يتعلق بالسبب فيقال الايجاب
السبب للمسبب انه ذاتي اذا ترتب عليه دائما كالذبح للموت او اكثريا
كشرب السقمونيا للاسهال وعرضي ان كان الترتب اقليا كلمعان
البرق للعثور على الكنز الرابع ما يتعلق بالوجود فالموجود ان كان
قائما بذاته يقال انه موجود بذاته كالجوهر وان كان قائما بغيره يقال
انه موجود بالعرض كالعرض

الثالث الخاصة

الثالث من اقسام الكلي كونه خارجا عن الماهية وله تقسيمان الاول
انه اما ان اختص بطبيعة اي حقيقة واحدة وهو الخاصة وإلا ان لا يختص
وهو العرض العام وثانيهما اما لازم او غير لازم لانه ان امتنع
انفكاكه عن الماهية فهو اللازم وإلا فغير اللازم سواء كان دايم الثبوت

او مفارقة

او بشاركته ودوام الثبوت لا ينافي امكان الانفكاك [illegible]
واللازم اما للوجود كوجود الضد للجوهر او للماهية كالزوجية للاربعة
ولا يذهب عليك ان هذا تقسيم للازم الى نفسه والى غيره وكان
لازم الوجود ليس يمتنع انفكاكه عن الماهية فليس قلت الماهية
اعم من ان يكون ماهية موجودة او ماهية من حيث هي فالمراد ان
ما يمتنع انفكاكه عن الماهية ان امتنع انفكاكه عن الماهية من حيث
هي فهو لازم الماهية والا فهو لازم الوجود فيقول الماهية
من حيث هي الماهية ليس الا وليس الماهية تحتها نوعان من
حيث هي والموجودة واللازم ان يكون نوع قسيمه نعم يمكن ان يقال
ان اراد بالماهية في تعريف اللازم الماهية الموجودة فما يمتنع انفكاكه
عن الماهية الموجودة اما ان يكون يمتنع الانفكاك عن الماهية من
حيث هي وهو لازم الماهية او لا وهو لازم الوجود قوله
اللازم ما يمتنع انفكاكه عن الشيء لم يجز اي هذه العبارة واللازم
[illegible] وهو انه اما بوسط او بغيره والوسط ما يقرن بقولنا
لانه حين يقال لانه كذا فالظرف يتعلق بقوله يقرن اي حين يقال
[illegible] يقرن بلانه [illegible] وذلك الشيء هو الوسط كما اذا
قلنا العالم حادث لانه متغير فحين قلت لانه اقترن به المتغير وهو
الحد الاوسط قوله اي اللازم بوسط وغيره موجود [illegible] والا لكان كل
اللوازم لا بوسط او الكل بوسط والاول باطل فانه لو كان جميع اللوازم

بلغ [illegible]

بغير وسط لا يحصل حال تعقل بعض غير اللازم على هذه سوا التعقل لازمه
لنا وهي ان شرطية فقط لجواز ان يتوقف اسلم با تعقل على امر آخر
غير الوسط كالحدس والتجربة والتعاقب الحس وغير ذلك وثانيا
ايضا باطل لانه لو كان لكل اللوازم بوسط لتسلسل اللوازم من طرف
الابتداء والتالي ح في المقدم مثله ولا بد من شرطية حتى بيان الملازمة
الاول بيان لزوم التسلسل الثاني انه من طرف الابتداء اما التسلسل بيان
فلانه لو كانت جميع اللوازم بوسط يلزم احد الامرين وهو اما خروج
الوسط عن الماهية واما خروج اللازم عن الوسط وايا ما كان يلزم التسلسل
بيان احد الامرين انه لولاه لكان الوسط اما نفس اللازم او نفس
الملزوم وهو باطل ضرورة ان الوسط لا بد ان يكون مغايرا للاصغر
والاكبر والا لزم المصادرة على المطلوب او كان اللازم وبعضا من
الوسط والوسط داخلا في الماهية فيلزم دخول اللازم في الماهية وهو خلاف
وان ثبت احد الامرين فالواقع ان كان خروج الوسط عن الماهية
فلزوم الوسط للماهية اما ان يكون بوسط او لا والثاني باطل بالفرض
المفروض فيلزم احد الامرين اما خروج الوسط الاول عن الوسط الثاني
او خروج الوسط الثاني عن الماهية والا لدخل الوسط الاول في الماهية
وقد فرضناه خارجا عنه هذا خلف حتى يلزم التسلسل وان كان
الواقع ان اللازم خارج عن الوسط فلزوم اللازم للوسط ايضا
لا يكون بوسط آخر وهو خلاف المفروض او بوسط فيلزم احد الامرين

فيلزم تقدم على الوسط الثاني او حرفي الوسط الثاني على الوسط
الاول فيلزم الدور ويلزم التسلسل واما ان التسلسل بين طرفي العلم اذا
فلانه التسلسل بينهما وقع في الاوساط وهي مبادي فيلزم التسلسل
في المبادي واما استحالة التالي فلما تقرر في الحكمة
وفيه نظر من وجوه الاول انا نختار ان الوسط خارج عن
الماهية قوله فلزوم الوسط للماهية اما بوسط او لا قلنا لم لا
انما يلزم لو كان الوسط لازما للماهية وهو ممنوع لجواز ان يكون وصفا
مفارقا ثابتا لها ويكون اللازم ذاتيا للوسط فيكون اللازم ضروريا
لها حينئذ لان النتيجة بين الصغرى المطلقة والكبرى الضرورية في الشكل
الاول ينتج الضرورية والجواب انا اثبتنا سابقا ان الاولى
الاوساط اللازمة المتناهية الثاني ان [illegible] الا غير المتناهية
فان لزوم اللازم [illegible]
اللازم للوسط وانما كان يتوقف على لزوم آخر وهكذا
فان اريد بالتسلسل من طرف المبدأ التسلسل في الاوساط فظاهر
انه غير لازم لان الاوساط لا ترتب بينها اذ لا يتوقف وسط
على وسط بل اللزومات تتوقف على الاوساط وان اريد به التسلسل
في اللزومات وهي عند المحقق امور اعتبارية جوز فيها التسلسل فلا يتم
الدليل ويمكن التقصي عنه بان التسلسل في اللزومات لا بمعنى
مفهوماتها حتى تكون امورا اعتبارية بل بمعنى التصديقات باللزومات

[illegible] تنتهي الى اللازم بوسط لكان كل منهما [illegible]
متصفا بذات أو وبثبات الجديد فكل مطلوب متوقف على ثبوت
الحكم في مبادئه وثبوت الحكم في مباديه كلها متوقف على تحقيقه لزم
توقف على مباديه غير متناهية فيلزم التسلسل في المبادي لكن انما يلزم لو
كان مبادي المطالب كلها موجبة وليس كذلك بل يجوز عدة
ولا اعتماد في تسلسل العلل المعدة شيء لا شحوذا بحجتهم [illegible] ان يعارض
في ابطال التسلسل في تسلسلت اللوازم لم يلزم حمل لازم على ملزومه واجيبا
بتوقف العلم به على مقدمات بالنزوم غير متناهية فيمتنع احاطة السبعي
بالا نهاية له واجيبا يلزم ان يكون بين الملزوم واللازم وسايط غير متناهية
مرادا غير متناهية فالامتناع على مرادا لا يقاس يكون محصورا بين حاصرين [illegible]
[illegible] وكل لازم قريب [illegible] كل لازم قريب الى بالنسبة
وسط يعني ثبوت الملزوم يتناوله المتصور يعني في مفهوم الشيء بعينه
اللازم عليه فانه ان لم يكن يبين الثبوت [illegible] فلابد من
وكل لازم غير قريب يعني يكون لكا انتهى لكان بعيدا [illegible]
الملازمة واضح بذاتها والاول ممنوع لا عرف [illegible] بغير [illegible]
التساوي في الاولية والكسبية وليس كذلك [illegible]
ان اللازم القريب يعني ان تصور الملزوم يستلزم [illegible] لان اللازم
سواء استلزم الامكان وجوبا امتنع انفكاك العارض عن الماهية لا
بوسط يكون فيه الملزوم [illegible] لها [illegible] بين الملزوم

[illegible]
[illegible] بين [illegible]
[illegible] في اللوازم [illegible]
لا يمتنع ان بوسط وغير القريب
[illegible] لم يكن بوسط [illegible]
[illegible] كل لازم قريب [illegible]
[illegible]

بحجة

تحقق اللازم تحقق ضعف في العقل حصل ومست [illegible] على نفسه و [illegible]
ولست يتقض الى يكون النفس منتقلا من كل ملزوم الى [illegible] والى [illegible]
لازمه حتى يتصل الى اللوازم وسائط بل نهج الحد [illegible] فاما [illegible] بانه
يستلزم تصور اللازم تصور الملزوم التنبيه قوله فيدا على انه من [illegible]
الواضح عن اللازم ولا يستمر انه [illegible] **وعلى ما انه الحقا الى الوسط**
يجب التعقل في اللزوم الثابت في نفس الامر فاذا لم يكن بوسط لم يلزم ان
يكون الملزوم وحده مستتبعا للازم ايضا **قوله واحتج الامام على**
ان كل لازم قريب بين بالمعنى الاخص بانه لو لم يكن اللازم القريب بينا
لاستحال اكتساب النقيض المجهول من المقدمتين المعلومتين وسائر الكل
يدل على [illegible] والمتقدم [illegible] اللازم [illegible] النقيض المجهول لابد ان يكون
محمولها خارجا عن موضوعها لانه لو كان ذاتيا له لكان بين الثبوت
فلا يمكن [illegible] افتقار العلم بثبوت محمولها لموضوعها الى وسط والا
لم يكن مجهول الثبوت ويلزم احد الامرين اما وقوع الوسط عن
الموضوع او وقوع المحمول عن الوسط [illegible] واما كان تكون محمول الصغرى
الكبرى خارجا عن موضوعها وذلك المحمول اما ان يكون لازما
قريبا لموضوعها او لازما بعيدا وعلى كلا التقديرين يحتاج الى الوسط
اما اذا كان بعيدا فظاهر واما اذا كان قريبا فلان التقدير ان اللازم
القريب ليس ببين وما ليس ببين يحتاج الى وسط ويعود الكلام
فيه حتى يتسلسل **هذا غاية تقرير الدليل والاعتراض**

لزم ان تحصيل التشبيه المجهول لو كان ذاتيا لو [illegible]

ولذا يكون كذلك لو كان الموضع منحصرا بكنه حقيقته [illegible] للزم

تسلسلا ولكن لا نم ان تحصيل احد التصديقين يكون الا نظريا

او بعيدا لجواز ان يكون حاصلا بينا ولكن سلمنا مطلقا ان اللازم

القريب اذا لم يكن [illegible] الى وسط وذلك لان التصديقات ليس

بينين بالمعنى الاخص ولا يلزم منه احتياجه الى وسط لجواز ان يكون بينا

بالمعنى الاعم ولا يلزم من انتفاء الاخص انتفاء الاعم ولكن هذا التشقيق

من البيان في اثبات هذه المقدمة كافي في اصل الدعوى بان يقال

اللازم القريب ان يكون بينا والا احتاج الى وسط فيكون

المقدمات الباقية مستدركة [illegible] الا لازم

لم لا يجوز ان يكون كل لازم قريب بينا قوله اكتساب التعنية المجهولة قوله

والكتب تساوي الاكتساب [illegible] التصديقات قلت [illegible]

كثير من اللوازم القريبة اليه لان التقدير سلب الكل [illegible]

الكلية وهو ليس كل لازم قريب بينا وهو لا يستلزم السلب الكلي

اي لا شيء من اللازم القريب بين فجاز ان يكون بعض اللوازم بينة

[illegible] بعضها غير بينة وح ينتهي سلسلة الاكتساب الى البين

وشكك في نفي اللزوم [illegible] التشكيك ليس في نفي اللزوم [illegible]

اللزوم وذلك بان يقال لا يتحقق اللزوم بين شيئين اصلا لانه لو لزم شيء

شيئا لكان اللزوم [illegible] نسبة بينهما و

والنسبة

منع جواز الفسخ ... وح لايج ... ان يكون اللزوم ... له
الحقيقة ... اولا يكون فان لم يكن ... ارتفاع ... عنها وامكان ارتفاع اللزوم ... يكون بجواز الانفكاك بين ...
والملزوم فانه ... الانفكاك ... لكان اللزوم باقيا وقد فرضنا
ارتفاعه ... وان اللزوم ... الانفكاك فاذا امكن ارتفاع
اللزوم امكن ارتفاع ... امتناع الانفكاك فيجوز الانفكاك واما
جاز الانفكاك بين اللازم والملزوم لا كان اللازم لازما والملزوم
ملزوما ... كان اللزوم لازما يكون للزوم لزوم ... الكلام الى ذلك اللزوم
حتى يتسلسل والتح اجاب ... منع ... هذا التسلسل وانما
يمتنع لو كان في الامور الحقيقية وليس كذلك بل هو تسلسل في الامور
الاعتبارية والتسلسل في الامور الاعتبارية جايز بل ... فان ...
... الاثنين ... وثلث ... في الاربعة ... ولا يخفى
عليك انه لا معنى ... ان الامور الاعتبارية تتسلسل لا الى النهاية
بل انها لما كان تحققها بحسب اعتبار العقل ترتب سلسلتها ...
... العقل لكن لا يقوى على الاعتبارات الغير المتناهية فينقطع
السلسلة بحسب انقطاع الاعتبار وربما يحقق ذلك بان اللزوم له
اعتبارات ... من حيث انه حال بين اللازم والملزوم وبهذا
الاعتبار يعرف حال اللازم والملزوم فانه بها ... العقل باعتبار
ملاحظتها ... من حيث انه مفهوم من المفهومات ... النظر ...

بالخصوص حتى يتحقق بينهما اللزوم فلا يتسلسل [illegible]

الجهة لا يستلزم اللزوم [illegible] الا جهة اللزوم [illegible] المتلازمين

وتحقق نسبة بينهما اعتبر لزومها فيهما بالحاجة لا يلزم [illegible]

حتى تتسلسل ملاحظات العقل [illegible] مفهوم اللزوم [illegible] الاعتبارات

لما [illegible] ثم ملاحظة نسبة بينهما [illegible] الاشكال [illegible]

[illegible] العقل [illegible] الملاحظات [illegible] تحقق لزوم [illegible]

[illegible] مفهوم اللزوم [illegible] الذات [illegible]

[illegible] اللزوم حتى حيث انه [illegible] تحقق [illegible]

[illegible] حتى يلزم التسلسل [illegible]

[illegible] الاعتبار [illegible] الاشكال [illegible]

[illegible] فلا [illegible]

[illegible] اللزوم [illegible]

[illegible] اللزوم بينهما [illegible] الانفكاك [illegible]

[illegible] اللزوم عن [illegible] امكن الانفكاك [illegible]

فلا يكون [illegible] اللازم [illegible]

[illegible] بينهما [illegible] لكون اللزوم بينهما [illegible]

[illegible] اللزوم [illegible]

[illegible] اللزوم [illegible]

او منفكاً بين اللزوم واما استلزام ... بانه يلزم ... العدم
يكونه في نفس الامر ... ثانيهما ان ... الملزوم في نفس الامر
انتفاء اللازم في نفس الامر ... منفكاً ليس ان اللزوم يجب
الضروري ... من ... في نفس الامر بل كون ... عدمه
تحقق في نفس الامر ... الاستلزام تحقق اللزوم في نفس الامر
واعلم ان المعتبر اولا الشك ... ان العدم
فان قلت ان اللازم ... شيئا لكان ذلك ... متعددة في الخارج
او ... فيه والتشكيك باطلا ... خلافا ... اللازم
المعدوم ... عدم اللزوم والمحصل ... بين المعدومات
من خواص الموجود ... العدم ... ح ... الت ... قلنا ...
اقتضى ... احد الشيئين ... منه لا ...
... يكون لان ... قلنا ... الا ...
نعم ... ان ... لازم عدم الفرق ... الا ...
ولا نسلم ان التمايز من خواص الوجود الخارجي بل من خواص
مطلق الوجود والاعدام لها صورة ذهنية ... انتهى ...
معنى الشرط والمشروط وبين ... لا ...
من ... لم يكن اللازم متحققا في الخارج ... الا ان يكون بين
العدم والملزوم امتناع الانفكاك في الخارج ولا يكون فان كان
امتناع الانفكاك في الخارج كان اللزوم متحققا اذ لا معنى ... الامتناع

الانفكاك في الملزوم ... لم يمكن بينهما امتناع [illegible]

[illegible] الانفكاك فلا يكون الملزوم لانه يلزم الملزوم ملزوما وايضا اللازم

[illegible] فلم يكن [illegible] في الملزوم لم يمتنع [illegible] في [illegible]

لانا نفرض الكلام في اللوازم [illegible] **قلنا ليس عندي [illegible] بانا لا نم**

[illegible] بينهما امتناع الانفكاك في [illegible]

[illegible] الشيئين [illegible] الاولى بانا لا نم

انه لما يكن [illegible] في الخارج لم يمكن لانا في الخارج [illegible]

[illegible] انتفاء [illegible] في الخارج [illegible]

[illegible] في الخارج [illegible]

ذلك لكن يمنع استحالة التسلسل [illegible] على [illegible]

في الخارج [illegible] من طرف المبدا [illegible]

قلت [illegible] اللوازم [illegible]

[illegible] الملزوم [illegible] اللازم السابق [illegible]

[illegible] فلا [illegible] لزوم [illegible]

على [illegible] سلسلة اللوازم عن جانب المبدا

قلت لا يلزم من استلزام انتفاء اللازم السابق انتفاء

اللاحق ان يكون السابق علة اللاحق لجواز ان يكون السابق من

لوازم اللاحق [illegible] بانتفائه [illegible] يكون [illegible]

[illegible] فيكون [illegible] فلا يكون التسلسل من طرف المبدا

قال دائما

واعلم ان الشيء قد يلزم شيئا وقد يكون

بين احدهما تعلق اما اللزوم بان يمتنع انفكاكه عن الملزوم نظرا الى
ذات الملزوم كما يمتنع انفكاك الزوجية عن الاربعة كما في الواجب والاثنان
واما اللازم بان يمتنع انفكاكه نظرا اليه ويجوز انفكاكه نظرا الى
الملزوم كذلك البعض [illegible] المبيع البحث وقد يكون لذاتها بان
يمتنع انفكاكه عن الملزوم نظرا الى كل منهما كالتضايف والمتضايف
كالمتساويان واما اذا كان كل واحد منهما بسيطا او مركبا وقد يكون للامر
منفصل كالوجود والمستقيم والملك على [illegible] ثم اللزوم اما بسيط
او مركب فالاقسام منحصرة في اربعة عشر [illegible] بحث الشكل لا يجوز
ان يكون اللزوم لامر منفصل لان نسبته الى المتلازمين متساوية الى
[illegible] اقتضاء اللزوم بينهما دون غيرهما ترجيح بلا مرجح والجواب
منع تساوي النسبتين لجواز ان يكون له نسبة خاصة اليهما تقتضي
التلازم بينهما دون غيرهما كاقتضاء المفارقة بين المتلازمين بين
معلولاتها وقال بعضهم البسيط لا يجوز ان يكون لازمه الا
لكان مقتضيا له فيكون فاعلا وقابلا وهو ممتنع [illegible] وفيه منع
ان يلزم لازما ان [illegible] لكان مقتضيا لها فيكون متعددا [illegible] و
الجواب منع الملازمة لجواز انتفاء اللزوم الى اللازم وانه امر
منفصل وعلى تقدير تسليمها منع انتفاء التالي فانه بعد تمام الاستدلال
مذكورة في الحكمة على القاعدتين والحق ان ذكر النقيضين على العكس

[illegible]

أقول حيث بحث هنا عن الجهة في الحاشية [illegible] إذا نسبة الله ثم
قال إلا أن يقال [illegible] بجميع [illegible] الموضوع [illegible] الأولى [illegible] في
البتة يكون الشيء [illegible] الذي [illegible] بالأصل [illegible] بحسب
الزوال كما [illegible] أو [illegible] كما [illegible] [illegible] بحسب الزوال
كل [illegible] [illegible] بحيث [illegible] أعم [illegible] [illegible] في
[illegible] [illegible] [illegible] لبعض [illegible] لأن
الكلي إلا أن يكون [illegible] [illegible] من [illegible] التي [illegible]
إلا [illegible] [illegible] أو [illegible] كان [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] أو [illegible] فإن [illegible]
[illegible] [illegible] إلا [illegible] الشيخ استدل
على [illegible] الاستثناء [illegible] يكون ذاتيا [illegible] فإن كان
ذاتيا [illegible] أو لا فإن [illegible] فإن كان
دائما [illegible] [illegible] إن كان [illegible] على [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] فلا يجوز أن [illegible] أعم [illegible]
الشيء إلا [illegible] الشيء [illegible] [illegible]
لا [illegible] [illegible] [illegible] في [illegible] [illegible] وإن
كان [illegible] أن لا يكون [illegible] [illegible] يكون [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] الشمسية [illegible] [illegible]

نحو ما

بحيث

بنقيضه

تقديم الجنس [illegible] النوع [illegible]
[illegible] فلا يستقيم على النسق [illegible] حيث [illegible]
للماهية [illegible] في الخارج [illegible] العرض العام
فلا فتناوله الى جهة الماهية حيث كانا [illegible] تقديم
[illegible] دلالة على الماهية ثم العرض [illegible] ثم ان [illegible] فكان
بما خصائص [illegible] تترتب في الكتاب على هذا النسق

نظرا الى الجنس كانت فيما بين الجواهر معنى يشترك
فيه اشخاص كالعلوم للعلويات والعنصر للعنصريات [illegible]
اليه الاشخاص كلها منها وكان اخذه من اولى بالجنسية [illegible]
والصناعات بالقياس الى المشتركات [illegible] ايضا ثم نقلت
الى المعنى المصطلح لمشابهة تلك الامور من جهة [illegible] واحد
رتبة الى كثرة تشترك فيه وهو المقول على كثيرين مختلفين بالنوع
في جواب ما هو قالة ان الجنس البعيد يتناول الكلي والشخصي لانه مقول
على واحد فيقال هذا زيد وبالعكس والمقول على كثيرين كالجنس القريب
يخرج الشخص ويتناول الكليات الخمسة فهو كالجنس [illegible]
[illegible] الآن دلالة تفصيلية ودلالة الكلي اجمالية [illegible]
[illegible] الكلي المقول على كثيرين [illegible] عن الاستدراك [illegible]
على كثيرين بالشمول [illegible] على الجنسية انما هي بالقياس الى انواع معدودة

بخلاف النوعية فيها ممكن ان يتحقق بالتباين ان شخص واحد منحصر
لانه ان اريد بالكلية الافراد الموجودة في الخارج لم يتناول
الا جنسا من المعدومة ولم يكن المقول على كثيرين كالجنس المنحصر بعدده نحو
الكليات المعدومة والمنحصرة في شخص واحد وان اريد به الافراد والاعم
فلا فرق بين النوع والجنس وقولنا مختلفين بالنوع يخرج النوع
لانه لا يقال على مختلفين بالنوع بل بالعدد وقولنا في جواب ما هو يخرج
الثلاثة الباقية اذ لا يقال كل منها في جواب ما هو لعدم دلالتها على
ماهيتها بالمطابقة وان اتفق ان يقال شيء منها بهذه الصفة فقد صار
جنسا لكن قيد من حيث هو كذلك مراد في حدود الاشياء الا انه ترك
لشهرته وان لم يصرح به قوله شكوك الاول
المقول على كثيرين لو كان جنسا للجنس لكان اعم من الجنس المطلق و
اخص منه وهو محال لكونه اعم فلانه جنس للجنس والجنس يكون اعم من
النوع واما كونه اخص فلانه جنس للجنس وجنس الجنس اخص مطلق من
الجنس واما استحالة التالي فلاستلزامه امتناع وجود المقول على كثيرين
بدون الجنس ووجوده بدونه وهذا السؤال غير موجه على كلام المحقق
لانه ما قال المقول على كثيرين جنس للجنس بل كالجنس وجوابه
منع استحالة التالي وانما يكون محالا اذا كان المقول على كثيرين اعم
من الجنس واخص باعتبار واحد وليس كذلك فان المقول
على كثيرين اعم من الجنس باعتبار ذاته اي مفهومه فان كل جنس مقول

[illegible] من الجنس باعتبار [illegible] فكل نوع

متوالية كثيرة من غير عكس وليس نوع [illegible] باعتبار [illegible]

[illegible] كثيرة [illegible] باعتبار [illegible] جنسا [illegible]

[illegible] في يكون الشيء اعم باعتبار ذاته واخص [illegible]

[illegible] فانه اعم من الكلي [illegible] واخص جنسا [illegible]

جنس من الاجناس [illegible] تحت المقول [illegible]

[illegible] جنس الجنس للنوع والجنس [illegible] الكلي [illegible]

جنسا [illegible] جنس الجنس من تلك الحيثية اعم منه واخص

من جهة واحدة [illegible] ان المقول على كثيرين من حيث

انه جنس [illegible] جنس الكلي لا يصدق على الجنس والنوع وغيرهما

جنس [illegible] وليس كذلك [illegible] مفهوم من حيث

[illegible] النوع يعرف بالجنس والاشكال انه كلي مقول عليه وعلى

غيره [illegible] في جواب ما هو [illegible] الجنس [illegible] دور وجوابه

ان النوع الذي يعرف به الجنس هو النوع الحقيقي والذي يعرف بالجنس

النوع الاضافي فلا دور [illegible] مستقيم لان النوع المأخوذ في تعريف

الجنس الاضافي او الحقيقي وايا ما كان يفسد التعريف اما الاول

[illegible] فيما ذكرتم واما اذا كان حقيقيا فلا [illegible]

انه [illegible] التعريف لخروج الاجناس العالية والمتوسطة

[illegible] الانواع الحقيقية بل على الاجناس [illegible]

انما لايقال على الانواع الحقيقية خاصة فى ابا ب انما ليست مقولة
عليها بالذات لكن القول اعم من ان يكون بالذات او بالواسطة
فنقول انها اذا قيست الى الاجناس فلا شك ان تمام المشترك
بينها فيكون اجناسا بالنسبة اليها مع عدم صدق الحد الثانى انه يلزم
ان يكون كل نوع اضافى حقيقيا لان النوع الاضافى يقال عليه وعلى
غيره الجنس فى جواب ما هو وكل ما هذا شانه نوع حقيقى اذ اضافة الجنس
انما اعتبرت بالقياس اليه وقد اجيب عن الشبهة بان النوع
والجنس متضايفان وكل واحد من المتضايفين يشتمل على المتضايف
الى الاخر فيجب ان يوخذ كل منهما فى بيان الاخر ضرورة وزيف
الشيخ فى الشفا اما اولا فلانه ليس مما يحل اذ من شانه ان يصلح
فى بعض مقدمات الشبهة [illegible] هناك واما ثانيا فلانه يوجب
زيادة شك يجرى فى ساير المضافات واما ثالثا فلان المتضايفين
انما يعرف كل منهما مع الاخر لا به وفرق بينهما فان الذى يعرف به
الشىء يكون جزء من معرفته وسابقا فى الموقوف عليه والذى يعرف مع
الشىء فهو اذا حصل العلم بمعرفة الشىء عرف الشىء ومعرفته معه
فلا يعرف احد المتضايفين بالاخر بل يدرج كل منهما فى تعريف الاخر
على ضرب من التلطف لا يقال الاخ هو الذى له اخ فلا بيان فيه
الذى له الاخ بل انه الذى ابوه بعينه ابو انسان اخر فالمرتضى من
الجواب ان المراد بالنوع فى تعريف الجنس الماهية والحقيقية

يعني يرد ذلك في حدود بعض وح تقسيم التعريف فيمتنع الملاحظة
احدهما فانك لو اعتبرت حمل الحيوان المشترك بالحقيقة حيث لحمل
بالحقيقة عليها عليه وكذلك لو اعتبرت حمل عليها على غيره بل على
جهت نفس بالحقيقة او لا فحتاج الى ان لا يرد الواحد لغير بالمفهوم
ذاته المقصود في كل منهما مشاركة الى المتشابهات الاول والثالث
الخ يعني ان يكون موجودا في الخارج او لا يكون واياما كان فـ
فالتعريف فاسد اما اذا كان موجودا في الخارج فلان كل موجود في
الخارج متشخص ولا شيء من المتشخص بمقول على كثيرين واما اذا لم يكن
فيمتنع ان يكون مقولا بالجزئيات الموجودة في الخارج ح فلا يصح
بان يحال عليها في جوابها هو قلت السؤال غير موجه لان
التعريف بالجنس المنطقي وهو معدوم في الخارج كما هو معلوم فيقول
الترديد في معروض الجنس المنطقي وهو المراد بعض الجنس وتقرير جوابه
يتوقف بتقديم مقدمة وهي ان الذاهبين الى وجود الطبيعي في
الخارج في ضمن جزئياته اختلفت اقوالهم فمنهم من قال
انه امر واحد في الخارج فاذا انضم اليه فصل او تشخص صار نوعا او
تشخصا ثم آخر فصار آخر وهكذا فهو شيء واحد بعينه موجود في ضمن الجزئيات
بوصف الاشتراك ومنهم من احال ذلك وقال ليس هناك امر
بعينه مشترك والموجود في الخارج حصصه التي تشخصها افراده
فليس طبيعة الحيوان امرا واحدا في ضمن جزئياته بل الموجود حيوانات

من حصص الموجود كل منها في ضمن جزئي منها في الخارج وحينئذ نقول
انه مطابق على معنى ان المقول على كل حصة هو المقول على الاخرى
واذ قد عرفت هذه المقدمة فاعلم ان الحق في جواب هذا
الاول وتحقيقه ان يقال لم لا يجوز ان يكون المعنى الجنسي موجودا
في الخارج قوله لان التشخص ليس بجزء [illegible]
ان اردتم بالتشخص المجموع المركب من التشخص ومعروضه فلا نسلم ان
كل موجود في الخارج كذلك فان طبايع الاشياء موجودة في الخارج
وليست هي نفس التشخص ولا المجموع منه ومن التشخص وان اردتم
بالتشخص معروض التشخص فلا نسلم الكبرى وانما يكون كذلك لو كان معروض
التشخص واحدا بالشخص او بالنوع بل واحدا بالجنس ومعروض التشخص
لا ينافي اشتراكه بين امور متعددة [illegible] بلفظ النزاع حيث
جعل المعنى الجنسي واحدا بالنوع لانه خارج عن الاصطلاح ويمكن ان
يجاب بناء على المذهب الثاني ويقال لم لا يجوز ان لا يكون المعنى
الجنسي موجودا في الخارج بل في الذهن فقط [illegible] يكون مقولا على الجزئيات
في الخارج لم يكن مقولا عليها في جواب ما هو وانما لم يكن كذلك
لو لم يكن ما هو المقوم للجزئيات متحدا بحسب الماهية والنوع فان
المقوم للجزئيات حصص الموجودة فيها المطابقة والحق في الجواب
ان الاشتراك انما يعرض للاشياء عند كونها في الذهن وتشخصها خارجا
لا ينافي [illegible]

العيني

المعين

المعنى الجنسي مشتملا على كثيرين او لا يكون مقولا على كثيرين مختلفين
او لا يكون مقولا عليها في جواب ما هو اصلا وكان تأسيس التوجيه
بيان الحدود ان المعنى الجنسي ان كان مأخوذا لا بشرط شيء مع
الجزء المحمول فلا يكون مقولا على كثيرين وان كان بشرط شيء فلا بد
على كثرة مختلفة بل متفقة الحقيقة وان كان مأخوذا عن الماهية فلا يصح
جوابا عن ما هو ان بعض الاجزاء محمولا من حيث انه جزء
بين حيث انه نوع فان الحيوان مثلا اذا اخذ بشرط شيء اي بشرط ان
يندرج في مفهومه ما الدخول فيه كان نوعا فان الانسان حيوان ...
في ماهيته الفصل وان اخذ بشرط لا شيء اي بشرط ان يخرج عن مفهومه
ما يعتبر زائدا عليه كان جزءا ومادة ضرورة ان الجزء يخرج عن مفهوم
الجزء الاخر وان اخذ اعم من الوجهين بحيث يمكن ان يكون
تارة انه جزء واخرى انه نوع كان جنسا ومحمولا فهو ...
هو معنى الجنس والمحمول نعم لا يصدق على النوع انه حيوان خرج
عن مفهومه الفصل لكن لا يوجب ذلك عدم صدقه حيوان
من حيث هو عليه ثم ان هذا التعريف على ما هو حد او رسم ...
الا ما هو المشهور في الكتب انه رسم للجنس لانهم يقولون الجنس يرسم
بكذا ولم يعرفوا بالحدود واشبه لان التعريف ليس الا للجنس المنطقي و
لا ماهية له وراء هذا الاعتبار فانه لا معنى لكون الحيوان جنسا الا
كونه مقولا على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو فالمعنى

[illegible] الجنس [illegible]

[illegible] الجنس [illegible]

فان الصفات المنطقية ناشئة باعتبارية لا تحقق لها في الواقع [illegible]

بحسب اعتبار المعتبر وقال الشيخ في الشفاء انا حصلنا معنى هذا [illegible]

لفظ الجنس اسما [illegible] في تقويمه

قد عرفت مما سبق ان الجنس يتقوم للنوع وان الاجناس ثلثة طبيعي ومنطقي وعقلي والانواع ايضا حاصلة من ضرب الاضافي والحقيقي في ثلثة فالان اراد ان يبين ان اي الاجناس يقوم اي الانواع فالجنس المنطقي لا يقوم شيئا من الانواع لانه لا يقوم النوع الطبيعي اما الحقيقي فلامكان تصوره مع الذهول عن تصور الجنس المنطقي ولا نسبة الاتفاق ووضوحه طوى ذكره واما الاضافي فلان الجنس المنطقي نسبة عارضة للجنس الطبيعي باعتبار قياسه الى النوع الطبيعي الاضافي والنسبة بين الشيئين متاخرة عن كل منهما فيكون الجنس المنطقي متاخرا عن النوع الاضافي لانه متقوم لا يقال [illegible] الاصل من المتقومين لانا لانم تاخرها عما عرفت بالقياس الى غيره [illegible] العارض لك الغير كما تتقدم العارض المتقدم بالاضافة الى المتاخر لانا نقول النسبة متوقفة على المنتسبين من حيث انها بالمعروض [illegible] التقدم انه يتصور [illegible] ذات المتاخر وكذلك لا يقوم النوع المنطقي [illegible] الاضافي

[illegible]

احسنها

اقتضى الا انه لا تقتضيه في التشخص بمعنى انه يمكن ان [illegible]
يكون الشيء الواحد من جهة واحدة جنسا مخصوصا ونوعا اضافيا
منطقيا واما بيان انه لا يتقوم احدهما بالآخر واما [illegible] فلا مكان
تصوره بدون تصور الجنس المنطقي وكذلك لا يتقوم النوع العقلي حقيقيا
كان او اضافيا لانه مركب من النوع الطبيعي والمنطقي والجنس المنطقي
خارج عنهما فكيف يكون جزءا من النوع العقلي لكان ان الاجزاء بالاستقلال
يلزم تركيب من اكثر من جزئين او جزء الجزء فيلزم ان يكون جزء النوع
الطبيعي او المنطقي وقد ثبت خروجه عنهما واما الجنس الطبيعي فهو يتقوم
النوع الطبيعي الاضافي لانه مقول عليه في جواب ما هو بحسب الشركة و
ما يتقوم النوع الطبيعي الحقيقي لجواز ان يكون بسيطا وكذلك لا يتقوم
النوع المنطقي اما الحقيقي فلجواز تصوره مع الذهول من الجنس الطبيعي
واما الاضافي فلانه عارض للنوع الطبيعي الاضافي والجنس الطبيعي مقوم له
فيكون متقدما على معروض العارض بالحقيقة لا الجزء الآخر لانه لا [illegible] له
ان يكون المتقوم عارضا فلا يكون العارض [illegible] عارضا [illegible] لا كالكلي
الطبيعي اذ قيد الجزء الخارج كان المجموع خارجا عارضا لشيء فلا يستلزم
في ان العارض لا يكون عارضا لجميع اجزائه لانا نقول [illegible]
اي الطبيعي خارج عن الشيء لكن لا نم وجوده وقيامه بدون الكل [illegible]
واما يتقوم النوع العقلي الحقيقي وهو واضح مما ذكر في الجنس فانه مركب
من الطبيعي والمنطقي الحقيقيين والجنس الطبيعي خارج عنهما لا يتقوم

لا فصل لها [illegible] حقيقة [illegible] الاضافي المتوهم وراء الجنس العالي

ونحن لا نعلم شيئا من الانواع والفصول [illegible] المنطقي ضرورة [illegible]

[illegible] بل القياس [illegible] الى المنطق [illegible] الانواع

والتشبيه [illegible] بهذه الامثلة [illegible] ان [illegible] الكليات

لا [illegible] نوعيا [illegible] كيف [illegible] النوع [illegible]

مترددة شاكين في الاصح . مراتب الجنس اربع

اعلم ان الاجناس قد تترتب متصاعدة والانواع متنازلة

ولا تذهب الى غير النهاية بل تنتهي الاجناس في طرف التصاعد الى جنس

لا يكون فوقه جنس والا لتركبت الماهية من اجزاء لا تتناهى [illegible]

[illegible] على [illegible] ونتنزل [illegible] المتوسطات يكون كل

[illegible] بين الجنس والانواع في طرف التنازل الى نوع لا يكون

تحته نوع والا لم يتحقق الاشخاص اذ بها تنتهي [illegible] الانواع

[illegible] الجنس [illegible] فهذه اربع [illegible] الا ان يكون

نوعه تحته جنس [illegible] جنس [illegible] جنس [illegible]

فوقه جنس او بالعكس [illegible] الجنس المتوسط كالجسم النامي [illegible]

[illegible] المفرد كالعقل ان قلنا انه جنس [illegible] العشرة [illegible]

[illegible] الجنس العالي ويسمى جنس الاجناس كالمقولات العشر [illegible]

الجنس السافل كالحيوان والشيخ لم يعد الجنس المفرد في المراتب بل

جعلها في الثلث نظرا الى ان اعتبار المراتب انما يكون في الامور [illegible]

الاجناس والاعلى منه ليس بواقع في سلسلة الترتيب ولا غير منتظم
ذلك بيانه من الجنس الجنس ما وقع في الترتيب عنه ...
كان يقال الجنس المطلق لا يخص الانواع بل بعده مثل هو جنس ... عام
كالعالم الامام ليس جنس حقيقي للممكنات معنا وهي المعاني والبسائط
والمفرد والمركب من الوجود والعدم لا اشتمال كل منهما قيد عدمي والمركب
من الوجود والعدم لا يكون نوعا اذ الانواع لا بد ان يكون تحته ...
فلا يتحقق الا نوع واحد هو المتوسط وان شيء لا يكون بالقياس الى نوع
واحد جنسا وفيه نظر لانا لا نسلم ان الاشياء مركبة من الوجود والعدم و
ان يكون كذلك لو كانت نوعيات بها حدودنا وتنوع لجواز ان يكون
النوعيات وسطا وذلك لا يفيد ... لم يقم له ... وجودية
ارتقت ... تنال الجنس العالي اعم الاجناس وهو يستلزم
لان يكون تحته جنس ولا يكون فوقه جنس والجنس السافل من الاجناس
وهو يستلزم ان لا يكون تحته جنس ويكون فوقه جنس والمفرد المرتب
... ان لا يكون تحته جنس ولا يكون فوقه جنس بسائطه
... الترتيبات فاسدة لانه ان عني اعم الاجناس ما ضمها
كلها فمنه اذ ليس كذلك وان عني اعم الاجناس التي تحته وما فوق
الاجناس التي فوقه فالمتوسط كذلك والترتيب لم يكن بان يكون تحت
جنس ... بالنسبة الى الشجر فتوليه الا اعم الاجناس
... في سلسلة واخصها الترتيب بالنسبة الى الانواع

[illegible] ان يكون جنسا [illegible] للماهية ولكن جنسيا [illegible]

بالنسبة [illegible] لاحقا [illegible] لكن [illegible] انما لو كانت [illegible]

[illegible] الا [illegible] اعم [illegible]

[illegible] وههنا ايضا [illegible]

لان [illegible]

وليس [illegible] ان الشي الواحد لا يجوز ان يكون جنسا

بالقياس الى نوع [illegible] ان [illegible]

[illegible]

[illegible] لا بد ان يكون النوع [illegible]

[illegible] ان يكون [illegible] الانواع [illegible]

[illegible] النوع [illegible] الاجناس [illegible]

[illegible] النوع واحد [illegible] الجنس [illegible]

[illegible] الاعلى [illegible]

ذاتيا [illegible] النوع [illegible] التباين [illegible]

ان ذلك النوع [illegible] لاستقلال [illegible] النوع الاول [illegible]

ثم اذا [illegible] ان الجنس المطلق [illegible] الانواع

[illegible] المقولات العشر [illegible]

ان اختلاف الموضوعات [illegible] يوجب اختلاف العوارض

[illegible] لكان اختلاف الموضوعات موجبا لتنوع [illegible]

العارضة

الغرض ان لا اختلاف بينهما بالماهية كان جنس الاجناس من العارض
لو صدق عليها بالماهية لجنس الاجناس من العارض فكذا حينئذ فيكون
تحت جنس الاجناس من انواع فكذا يكون نوعا اجناسا متوسطة
وان لم يكن موجبا لان نوعا فلان العارض لم يصدق عليه يخالف
بها من ظهر الاتفاق بالعرض ... الا اختلاف
فيكون جنس الاجناس ... كثيف ... الحيثية ...
مطلق الجنس ... المتواطئ كثيف ... الكلي ...
... من جنس الاجناس ... جنس الاجناس من نوع الانواع ...
... جنس الاجناس ... الاجناس ...
لا ... الكلي ... ماهيتها ...
فان اقتضى اختلافهما اختلاف ... كانت انواعا متوسطة
كانت انواعا ...
فقط النوع كان ... اليه ما بين ... الشك
وحقيقته ... اشتراك احدهما ... والآخر
اضافيا ... الحقيقي فهو المقول على كثيرين ... فقط في
جواب ما هو فالمقول على كثيرين ... من المتقابل
على كثيرين ... ما سبقت الاشارة اليه في
الجنس والاخص ... بالعدد فقط ...
الجنس ... الاضافي فهو الكلي الذي

يقال عليه وعلى غيره الجنس في جواب ما هو قولا اوليا فالكلي يجب
ان يحافظ عليه لئلا يخلو الحد عن الجنس ولاخراج الشخص ونحوه
يقال عليه وعلى غيره الجنس يخرج الكليات الغير المندرجة تحت
جنس كالمباينات البسيطة ولما التشبيه بالقول الاول فرعم الاانا
انه لا حاجة اليه عن النوع بالقياس الى الجنس البعيد اذ النوع لا يكون
نوعا الا بالقياس الى الجنس القريب قال صاحب الكشف
هذا مما انفرد بحكمهم فانهم يعدون نوع الانواع نوعا للكل فوقه من
الاجناس بل الاولى ان يجعل بنية لما حتى اذا عن الصنف وهو
النوع المقيد بقيود عرضية كلية كالرومي والتركي فانه لا يحمل عليه
جنس بالذات بل بواسطة حمل النوع عليه فان حمل الحيوان على التركي
بواسطة حمل الانسان عليه وفيه نظر لانه لا احد الامرين لازم اما
ترك الاحتراز عن الصنف او الاحتراز عن النوع بالقياس الى الجنس
البعيد لانه ان اعتبر في النوع ان يكون الجنس مقولا عليه بلا واسطة فالامر
الثاني لازم ضرورة خروج النوع بالقياس الى الجنس البعيد عنه
فان قول الجنس البعيد عليه بواسطة قول الجنس القريب وان لم يعتبر
ذلك لم يخرج الصنف عن الحد فيلزم الامر الاول على ان اعتبار القيد
الاول يخرج النوع عن ماهية الجنس فان القول لم يعتبر فيه بنفسه
بل هو اعم من ان يكون بواسطة او بالذات والاخص لا يخرج عن
الاعم وايضا تعريفه بالجنس المضاف يشتمل على غير مستقيم والاقسام

لتعريفه

متوقف على تعقله فلو توقف الا على الجنس الطبيعي وهما فرد من المطلق هو
من الاجزاء لما يؤخذ في التعريف الا الجنس الطبيعي لا المطلق ولا يكون
فالتعريف فاسد الا اذا الا بعض تعقيب فذ دور الا ان يقال ان هذا الجنس الطبيعي فلان
الطبيعي موقوف على الجنس المطلق فيتوقف عليه فلا على معرفة المتوقف على
معرفة الجنس المطلق فيلزم مشتبه في المعرف على التعريف الاضافي ببعض
ذاتيته بل يلزم تقدم مفهوم الاضافي المطلق بالجنس الطبيعي وقد توقف
بطلانه هذا لما امكن التفصي عن هذا الا بجعله انا قلت فيه ما يحك
فالصواب ان يقال في التعريف اخص كليين مقولين في جواب
ما هو ويجعله حتى يكون الكلي الاخص من كليين مقولين في جواب
ما هو فانهما متباينان من وجه الا انه يشكل بانه يمكن تصور كل
مفهوميهما مع الذهول عن الاخر وهو كذا الشيخ ان ولا يحقق ما
يشير اليه بانه مقول عليه في جواب ما هو في الفرد بان المقول
عليه الجنس مقول عليه في جواب ما هو لان النوع الاضافي كما
الا فيه تحقيق الا ان مفهومه لا يحصل الا اذا اعتبر فيه نسبتان
نسبة الى فوقه بانه مقول عليه الجنس ونسبة الى تحته لا مفهوم الكلي
فيه الكلي الا بان يلاحظ في معناها النسبة الى كثيرين فهنا منشأ كان في
النسبة الى تحته فلا يكون فارقة نعم النسبة الى تحته المعتبرة في الحقيقي هي
النسبة الى الاشخاص ومن المعتبرة في الاضافي اعم من ان يكون الى الاشخاص
او الى الانواع فالاولى في الفرق ان يقال الاضافي اعتبر فيه النسبتان

الكيفية للماهيات والحقيقة [illegible] للاستقلال [illegible]
الا انه [illegible] لا يخرج [illegible] الا [illegible]
[illegible] الا [illegible] الاعتبارية [illegible]
[illegible] الفصل [illegible]
[illegible] الحقيقي [illegible]
[illegible] الحقيقي [illegible] للاستقلال [illegible]
وبالعكس كالنفس الا [illegible] التي [illegible] الاستقلال
اعم مطلقا من الحقيقي والحقيقي [illegible] ان كل حقيقي [illegible]
من المقولات [illegible]
[illegible] الحقيقي [illegible]
[illegible] المركبات [illegible]
[illegible] الحقيقي [illegible]
بالبسائط كالوحدة فانها [illegible]
للتركيب [illegible] الوحدة والنقطة فانها انواع [illegible]
فلا يكون [illegible] لان التركيب [illegible]
[illegible] وحدة [illegible]
[illegible] الا الشخص [illegible] والوحدة والنقطة [illegible]
والتركيب [illegible] الاستقلال [illegible]
الا [illegible] البسائط والمركبة [illegible]

ويتميز عنه بما فيه والا لكانت من الجنس والفصل وان كانت

في العقل تنتهي الى البسائط بحيث لا تركيب فيه فيمتنع اذ ليس

[illegible] من بساطة الاجزاء كونها مع امكان كونه مع جواز ان

يكون جنسا عاليا او متوسطا او مفردا لا يتكلف الاجناس العالية

[illegible] الجنس الواحد في ازاء النوع حتى ولعله [illegible]

[illegible] بين النسبة بحسب المرتبة واربع والتنوع الا

[illegible] باثبات وجه [illegible] ودون الحقيقي الثاني النوع

النوع الاضافي [illegible] كان منها سابقا النوع الاضافي الحقيقي

[illegible] مراتب [illegible] اعتبارات [illegible] النوع الاضافي

[illegible] الى [illegible] في الجنس [illegible] ان يكون نوع

الانواع وهو النوع [illegible] اخصها وهو السافل كالانسان

[illegible] واخص منه وهو المتوسط كالجسم النامي والحيوان

[illegible] سافل [illegible] العقل فانه ليس بجنس ولا جنس

[illegible] يسمى نوع الانواع وفي مراتب الاجناس العالي

[illegible] جنس الاجناس لان ترتيب النوع بالقياس الى الاخوة وجنسية

الجنس بالقياس الى تحته والشيء انما يكون نوع الانواع اذا كان

تحت الانواع وجنس الاجناس اذا كان فوق جميع الاجناس والكلام

في تحقيق النوع المطلق بهذه الادلة والتنوع عليها كما في الجنس من غير

[illegible] اليه اشارة حيث لا احتياج الى الاعادة [illegible]

النوع الاضافي بالقياس الى الحقيقي فى شأن انه يمتنع ان يكون نوعه
نوع حقيقي فان كان تحت نوع حقيقي فهو السافل والا فالمفرد ولم يذكر المصنف
ولما النوع الحقيقي بالاضافة المشكلة فليس من المراتب الاربعة الا المفرد
لانه لما كان مفردا او تحته نوع يلزم ان يكون الحقيقي فوق نوع وصرح بيانه
الحقيقي بالنسبة الى الاضافي فله مرتبتان اما مفرد او سافل لامتناع ان
يكون تحته نوع فاذا كان مفردا نوع فهو سافل والا فمفرد وكل واحد من الجنس
السافل والجنس المفرد يباين جميع مراتب النوع لاستحالة ان يكون فوقهما
جنس ووجوب ذلك فى بعض مراتب النوع وكل واحد من النوع
السافل والمفرد يباين جميع مراتب الجنس لامتناع ان يكون تحتهما
نوع ووجوبه للاجناس وبين كل واحد من الباقيين من الجنس اى
السافل المتوسط وكل واحد من الباقيين من النوع اى العالي و
المتوسط عموم من وجه اما بين الجنس السافل والنوع العالي فلصدقهما
فيما اذا ترتب جنسان فقط كاللون تحت الكيف وصدق احدهما بدون
الآخر فى الجسم والحيوان واما بين الجنس السافل والنوع المتوسط فلصدقهما
فى الحيوان وافتراقهما فى الجسم النامي واما بين الجنس المتوسط و
النوع العالي فلصدقهما معا فى الجسم وافتراقهما فى الجسم النامي والحيوان واما
بين المتوسطين النوع المتوسط فلصدقهما فى الجسم النامي وافتراقهما فى
الجسم والحيوان والنوع السافل فلا بد ان يكون حقيقيا اذ لا نوع تحته
اضافيا لتقول الجنس [illegible] وبهذين الاعتبارين جميعا كان نوع الانواع

فليس قلت لعدمنا النوع بهذين الاعتبارين نوعا للانواع لكان
كل نوع جميعها نوع الانواع والبعض كذلك فان النوع الموصوف بانه
وليس نوع الانواع بل انما هو من اعتبارنا انه هو ان يكون فوقه نوع
فعرف ليس يعني به ان مجموع الاعتبارين كما يفسد نوعية الانواع
بل الاعتبار الواحد ليس كذلك   الثالث الذي هو احكمه
قد سمعت ان ارباب هذا الفن حصروا الكليات في الخمسة
وضبطها انه لهم اشتراك فيه في الاشتراك فيه كالنوع حصر
لان يكون احد الحدود فيه اشتراك كالنوع لا يمكن ان يكون كل واحد
من معنييه احدها والا كانت ستة فيجعل [illegible] الا واحد منهما وهو
من الحقيقي او الاضافي قال الشيخ في الشفاء يمكن ان يورد القسمة
المخصوص على وجه يخرج كل واحد منهما دون الآخر [illegible] اذا قيل الذاتي
اما ان يكون مقولا بالماهية اولا والمقول بالماهية اما ان يكون مقولا على
على المختلفين بالنوع او بالعدد اخرجت القسمة النوع الحقيقي دون الاضافي
ثم لما انقسم ما يكون مقولا على مختلفين بالنوع الى ما لا يقال عليه مثل ذلك
والى ما يقال عليه خرج النوع الاضافي لكن ليس ذلك بحسب القسمة الاولى مطلقا
[illegible] بل الخارج تقسيم منه واذا قيل الذاتي اما ان يكون مقولا في
جواب ما هو او لا يكون والمقول في جواب ما هو مختلف بالعموم والخصوص
فالمقول في جواب ما هو جنس واخصها نوع اخرجت القسمة النوع
الاضافي صحيحا ثم تقسيم النوع الى ما من شأنه ان يصير جنسا والى ما لا يكون

كذلك نوع النوع الحقيقي لكن لا نسلم الاولى فمن هنا يمكن ان يكون
الكل واحد منها احد الجنس بدلا من الآخر لكن الحقيقي احد الجنسين بدلا من
الآخر بحسب القسمة للكلي بالقياس الى موضوعاته التي هو كلي بحسبها
والاضافي واحدة باعتبار قسمة بحسب مناسبة بعض الكليات بعضا
في العموم والخصوص واولى الاعتبارات في قسمة الكلي ان يقسم بحسب
حاله التي اعتبر اولا بالذات ثم اذا حصلت الكليات اعتبر احوالها
التي لبعضها عند بعض فالاولى والاليق ان يكون احد الجنس النوع
الحقيقي فهذا تعريض لكلام الشيخ وتوهم المنقي بان احد الجنس الحقيقي
لانه لو كان النوع الاضافي احدا لم يضبط الكليات في الخمس لجواز تحقق
كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة في جواب ما هو غير مندرج تحت جنس
وليس جنسا ولا فصلا ولا خاصة ولا عرضا عاما فهو نوع واذ ليس باضافي
فهو حقيقي فمن جواز مثل هذا الكلي احاط علمك بتعين قلت
سبب ان الاضافي ليس احد الجنس لكن من اين يلزم ان يكون احد
الجنس الحقيقي ولم لا يجوز ان يكون احد النوع بمعنى ثالث فيتم البيان
اجيب بانه لو جعل احد الخمسة النوع بمعنى ثالث لم يكن شيء من
النوعين احد الخمسة والا بطل التقسيم المخمس والثاني باطل لا[illegible]
على ان احدهما من احد الخمسة وهذا الكلام من المنقي كانه اشارة الى ما
ذكره صاحب الكشف حيث نقل القسمة الثانية الموجبة للنوع الاضافي
من الشفاء ثم نقل عنه ما يطابق قسمة فيه النوع الى الاضافي والحقيقي

واعترض عليه بان الرجل كلا منهما داخل في اقسام مضافات الا انه
وان صدق عليه انه نوع اضافي ثالث ينقسم اليه كالشخص قسيم الى
لم يكن احدهما من الخمسة وهو مقرر فالقول فالمثبت [illegible] الا ان بعض
المعترضين في الجواب هو النوع الاضافي لا الحقيقي المشترك لما انه اقسم الى
الاضافي والحقيقي لما دل الحس وغيره ثم يرد ان يقال ان كلمة تعم
فانها قسم آخر وهو مقول في جواب ما هو كما ترى لا يختلف بالعموم
والخصوص ممكنة يمكن ان يدفع على مذهب الشيخ بانه صرح بان النوع
الاضافي اعم مطلقا من الحقيقي ولو لا انهما اتحدا لما انقسم عنده الى نوع
منه او [illegible] الشيخ الالزام على ان احد الخمسة الحقيقي بل النوع الاضافي هو احد
الخمسة المحمول لانه قسم من اقسام الكلي المحمول والاضافي من حيث هو
اضافي موضوع لما فوقه فلا يكون احد الخمسة وجوابه [illegible] ان موضوعيه
الاضافي لا ينافي محموليته بل هي معتبرة فيه لاعتبار الكلي فيه مفهوما
من ان احد الخمسة محمول بالطبع ولا شيء من المضاف من حيث هو
مضاف محمول بالطبع فاحد الخمسة ليس بمضاف انه منتج فلان احد
الخمسة كلي وكل كلي محمول بالطبع واما الكبرى فلان كل مضاف من حيث
هو مضاف موضوع بالطبع ولا شيء من الموضوع بالطبع محمول بالطبع
لانا نقول [illegible] لا نم انه لا شيء من الموضوع بالطبع بمحمول بالطبع و
انما يصدق لو كان الوضع والحمل بالنسبة الى امر واحد وليس كذلك
فان المضاف باشتماله على معنى الكلي والاندراج تحت جنس يقتضي طبيعته

[illegible] ... حقيقته

من كلام الشيخ في الشفاء ان الفصل يقال على معنيين اول وثان بالجنس

والنوع فان المعنى الاول فيهما كما بينه الجمهور هو الفصل المنطقي

[illegible] يحمل على الشيء [illegible] تمييزه عن شيء لازما كان او مفارقا ذاتيا

او عرضيا ثم نقلوه الى ما يتميز به الشيء في ذاته وهو الذي اذا اقترن

بطبيعة الجنس افرزها وعينها وحصلها نوعا ويحدث تلك الطبيعة بهما

ويحصلها بعينها فانها وان كانت مع الفصل اللازم عنه اولا طبيعة

جنس وتحصيلها وذلك بانا نفهمها بعد ما يلحقها افرزها واستعدت

لنوعها [illegible] ويلحق بها كما يكون لنا طبع الانسان فان القوة

التي تسمى نفسا [illegible] لما اقترنت بالمادة صار الحيوان ناطقا

استعد بسببه للتعلم والكتابة والتعجب والضحك [illegible]

ان واحد منها اقترن بالحيوانية اولا فحصل الحيوان استعداد الناطق

بل هو السابق وهذه تتوالى بعد ثم تحدث الآخرية ومن الغريب

[illegible] لا [illegible] بل لا توجبها فان الضاحك مثلا [illegible]

[illegible] يكون [illegible] فلا [illegible] ضحكا كما هو الذي

دفع هذا الخلاف [illegible] بل [illegible] بعد ان وقع الخلاف [illegible]

[illegible] المنطقي وفسره في الاشارات بانه الكلي الذي يحمل على الشيء في جواب

اي شيء هو في جوهره كما اذا سئل عن الانسان اي شيء هو في ذاته او [illegible]

[illegible]

جيوانيته هو في جوهره فانها لا يصلح للجواب بها اذ لا بد وجه
الشخص وانحصاره من جهة الاول فما في اي شئ انما يطلب به التمييز بعض
عن المشاركات في معنى الشيئية او اخص منها والتمييز الاخير هو قولنا
في جوهره يخرج الخاصة لانها لا تميز الشئ في جوهره بل في عرضه فالمطلوب
باي شئ ان طلب الذاتي المميز عن مشاركاته كان المقول في جوابه الفصل
وان طلب العرضي المميز كان الجواب الخاصة فالتقييد الاول يعني قولنا
في جواب اي شئ يخرج الجنس والنوع والعرض العام لان الجنس
والنوع ليسا الا في جواب ما هو والعرض لا يقال في الجواب اصلا وفيه بحث
لانه ان اعتبر التمييز عن جميع الاغيار يخرج عن التعريف الفصل
البعيد وان اكتفى بالتمييز عن البعض فالجنس ايضا مميز للشئ عن
البعض فيدخل فيه ويمكن ان يجاب عنه بان المراد من المقول في
جواب اي شئ المميز الذي لا يصلح لجواب ما هو فيخرج الجنس عن
التعريف الا انه يلزم اعتبار العرض العام في جواب اي شئ وهو غير
بخلاف ما فسره في الشفاء بانه الكلي المقول على النوع في جواب اي
شئ هو في ذاته من جنسه فاذا سئل عن الانسان بانه اي شئ هو في ذاته من
الحيوان او الجسم النامي كان الجواب الناطق او الحساس والتفسير
بالقول اعم لان كل كلي يقال على النوع في جواب اي شئ هو في ذاته من
جنسه مقول عليه في جواب اي شئ في جوهره من غير عكس
لا يختص بالمنفصلة التفسير باطل لانه يبطل حصر اجزاء الماهية في الجنس

والفصل بجواز تركب ماهية من امرين متساويين او امور متساوية
فليس كل منهما جنسا ولا فصلا بهذا التفسير اذ لا جنس لها وهو كان
على التفسير الاول لان كلا منهما فصل لماهية مركبة التمييز ضرورة انها
تميز انها عما يشاركها في الوجود وان لم يميزها عما يشاركها في الجنس و
بهذا الاحتمال يبطل تفسير الامام الفصل بكمال الجزء المميز اي المميز الذي
لا يكون للماهية جزء آخر امتياز اذ على كلا منها فصل وليس بكمال المميز
بل الكمال مجموعهما ويبطل ايضا ما عرفه لهم وهي ان الجنس العالي لا يجوز
ان يكون له فصل مقوم لتقدم تركبه من الامرين لفصل لكان له جنس فلا يكون
جنسا عاليا وذلك لجواز ان يتركب الجنس العالي من امرين متساويين
حتى يكون كل منها فصلا مقوما له ولا يكون جنسا [illegible] من امور
متساوية فلم يكن كل منها فصلا له الا بما اعتبروا في الفصل من ان
له تمييز الماهية وتعيين شيء مبهم كالجنس وتحصيل وجوده في نفسه
كالوجود الجنسي ولا شيء من هذه المعاني يتحقق في احد الامرين لانه
لا يفيد التعيين والتحصيل لما يستلزم [illegible] لما على امر مبهم [illegible] و
انما انه لا يفيد [illegible] فلان هذه الماهية لما لم يشاركها غيرها في شيء
منها كانت متمايزة بذاتها لجميع الماهيات متمايزة عنها بنفسها [illegible]
الى تمييز كما ان الواجب لما لم يشاركه غيره تعالى [illegible] بنفسه عن
الغير وايضا كما ان [illegible] يمتاز بنفسه عن مشاركاته تعالى في الوجود اذ
لا مشارك له [illegible] في ذاته كذلك الماهية غير مشاركة لغيرها اصلا فيكون [illegible]

بنفسها واذا لا كانا متمايزتين بانفسهما لم يكن احدهما بان يميز الاخر اولى
منها بالعكس وايضا تميز الجزء ليس الا بما يحصل منه بل بنفسه تميز الشئ
الماهية بواسطة حصوله فكان من شأن الجزء المختص اذا احصل
استقل بماهيات الماهية عنده عن غيرها واطلاق المميز على الجزء ما صدق
لعموم الشئ على آخر فالماهية اذا بها زيد هذا الشيء بواسطة الجزء او ا
غنى باختصاصها بالماهية وسيتلو الاختصاص بموجب على تحقق الم
المماثلة بنفسها عن غيرها فيكون تميز الجزء متأخرا عن امتياز الماهية
فلا يتم الامتياز به لانا نقول يستلزم الدور احد الامرين وهو اما بطلان
الانحصار او بطلان التعريف والقاعدة وذلك لان كلا من الاخرين
ان لم يكن فصلا يبطل الانحصار وان كان فصلا يبطل التعريفان و
القاعدة ولا يخفى عليه الابان قال اني اردتم يجوز ان ماهية كذلك
امكانها في نفس الامر فهو ممنوع فان قلت انا نجزم بالى
امتناعها وان اردتم به الامكان الذهني فلا يثبت مطلوبكم ايضا الجواب
نعم لو قيل ان غرضنا انه ان جاز ذلك ثبت لم يتم الدليل على انحصار
الذاتي في الجنس والفصل لم يبعد عن سنن التوجيه لوجود المنع ح على
المقدمة القائلة بان جزء الماهية ان لم يكن مشتركا بينها وبين نوع ما
يجانسها في الجنسية كان فصلا وقد يقال يستدل على امتناع تركب
الماهية بان كل ماهية لا ان يكون جوهرا او عرضا فان كان جوهرا لكونت
بالجوهر جنسا لها وان كان عرضا كان احد المقولات جنسا له او احد المقولات العشر

[illegible]

[illegible] من الاجناس العالية [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الفصل [illegible] الثالث في نسبة الى النوع

ونسبة الى الجنس [illegible] من الجنس [illegible]

بالنوع فيها نوع مندرج تحته كترتيب الناطق بالنسبة الى ... وكل نوع مع
النوع مقوم للجنس فان النوع الاسفل مقوم لجنس [illegible] الاعلى
بين الانسان والحيوان ... [illegible] [illegible]
لكن ليس كل مقوم للنوع مقوم للجنس [illegible] الا [illegible]
[illegible] الناطق [illegible] [illegible] وكل [illegible]
[illegible] مقسم [illegible] للنوع [illegible]
بالنوع [illegible] [illegible] [illegible] ... وانا
[illegible] حيث [illegible] الانسان [illegible]
الانسان [illegible] لكن [illegible] الناطق [illegible]
[illegible] الشيخ [illegible]
الحيوان [illegible] [illegible]
[illegible] التي في [illegible] [illegible]
[illegible] ان [illegible] الجنس
الفصل ان لم يكن [illegible] [illegible] من [illegible]
حقيقة واحدة [illegible] الموضوع [illegible]
ويسمى الجنس والاستدراك الفصل فتعين ان يكون الفصل
علة وهو المطلوب وجوابه ... ان [illegible] بالعلة [illegible]
[illegible] جميع ما يتوقف عليه الشيء [illegible] لم يكن احدهما علة [illegible]
[illegible] منها من الاجزاء وانما [illegible] ذلك لو لم يكن [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] الا [illegible] ان [illegible]

[illegible] الكلي [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] الفصل

[illegible] لان الجنس [illegible]

[illegible] الفصل [illegible]

[illegible] الفصل [illegible] الجنس

[illegible] الفصل [illegible]

من [illegible] الجنس [illegible]

[illegible]

من [illegible] الجنس [illegible] ان الفصل

[illegible]

[illegible] في الذهن [illegible]

[illegible] الجنس [illegible] الا ان الصورة [illegible]

[illegible] ان يكون [illegible]

[illegible]

اعنى في البسيط المعروف التفصيلي [illegible] ان [illegible]

[illegible] في الاجزاء التميز [illegible]

[illegible] بشرط [illegible] مسا [illegible]

[illegible] بان [illegible] كما [illegible] البحث

[illegible] الجنس

[illegible] الفصل

[illegible] قلت [illegible] ان الفصل [illegible] الى

النوع [illegible] يكون [illegible] الى [illegible]

[illegible] الى النوع [illegible] ان [illegible] الى الجنس [illegible]

والجنس بالعكس وذلك لان الفصل [illegible]

[illegible] يكون [illegible] النوع [illegible]

[illegible] الا ان [illegible] ان يكون [illegible]

[illegible] النوع من الفصل كما يكون الفصل [illegible] الجنس [illegible]

انقلاب المقول على [illegible] بجنس والفصل [illegible]

اى يكون الفصل [illegible] دون الاخر [illegible] واحدا [illegible] جنسين

في مرتبة [illegible] حتى [illegible] جنسين [illegible] منه [illegible]

[illegible] يعني لا امتناع ان يكون لماهية واحدة جنسان في مرتبة واحدة

[illegible] يلزم تخلف المعلول عن العلة ضرورة وجود الفصل [illegible] كل واحدة

من الماهيتين وعدم [illegible] كل منهما [illegible] الاخرى ولابد من تقييد [illegible]

٩٥

واحدة والثاني في الكتاب بجواز مقارنة النفس اجسادا
متعددة ثم اجاب كان لنا فيه ما ان الجسم الواحد ومنهم
ان النفس يجب ان لا يتعلق الا واحدا لانه قد ثبت انه يمتنع ان يتعلق
الا جسما واحدا والمركب من فصل ونوع لا يكون الا واحدا مسكها
ذكروه وهو ابطل في ذلك وانما يكون كذلك لم يتوهم تلك الالة
الواحدة انواعا متعددة في شهوة واحدة كالحواس فانه يتوهم
انواع فالا يجب ان يتعلق النفس بالمركب فانه لو توهم توعين
لزم التخلف لعدم جنس كل منهما في الالة وما كان الكلام مشتركة
في الدليل رتبها في الذكر وارده بها ومنهم ان النفس يجب
لا يكون الا واحدا فانه لو كان متعددا لزم توارد علتين على معلول
واحد بالذات اشارة الى جواب سؤال فان قيل لا بد ان يقول
لا نسلم استحالة توارد العلل في طبيعة الجنس وانما يستحيل لو كانت
واحدة بالشخص فانه لو لم يكن شخصا واحدا جاز تعدد العلل كما في
النوع اجاب بان طبيعة الجنس من النوع وان لم تكن واحدة
بالشخص الا انها لم توجد بالذات ضرورة كونها جنسا واحدا بينه
من البين امتناع اجتماع العلل على واحد بالذات الا لكان مستغنيا
عن كل منها لحصوله بالاخر وجواز توارد العلل في النوع حيث
يتعدد ذاته فيحصل حصة منه بعلة واخرى باخرى لا يقال
هذه التشابيه انما تصح لو كانت النفس علة تامة وليس كذلك بل غاية

لان البدن

ثم يكون بعد قاعدية التخلف والتوارد ما يمنعنا تعلق العلة به علية
ما ذكرت الجنس لا ينفك عن الفصل فلو كان [illegible]
حيثية [illegible] الفاسد امتناع التخلف والتوارد [illegible] موجبة
والثاني سبب الامام الى بطلان قاعدة العلية بجواز أخذ وجه
تحته الاول بجواز تركب الشيء من أمرين كل منهما أعم من الآخر
من وجه كالحيوان والابيض فالماهية لو تركبت منهما [illegible]
حيوانا والابيض فصلا لها بالقياس الى الحيوانات السود وبالعكس
بالقياس الى الحيوانات البيض فيكون كل منهما جنسا وفصلا وهذا
حكم الاول وفصلا يجاوزان الجنسين اي الحيوان والجماد او
الاسود والابيض وهو الحكم الثاني المستلزم للثالث والجواب
انا لا نسلم ان الماهية الحقيقية يجوز ان تتركب من أمرين شأنهما
كذلك بل انما يجوز في الماهية الاعتبارية والاحكام مخصوصة بالماهيات
الحقيقية وهو اتفق في النوع الرابع لا بناء على العلية بل لان الفصل
مفيد عنده بكمال التمييز وكمال التمييز لا يكون الا واحدا وقد عرفت
جوابه بان هذا انما يتم بعد جواز تركب الماهية من أمرين متساويين
لا كل منهما فصل لنفسه كالا [illegible] وبهذا يبطل الحكم
الرابع ايضا فانا نعلم [illegible] ضرورة ان كلا منهما يميز الماهية
عن [illegible] مشاركيها فقلنا لكن بالعلية ان يخرجوا ذلك [illegible]
[illegible] في الوارد على الامام [illegible] عليهم [illegible]

فهو بعينه [illegible] الاشكال او [illegible] الجواب [illegible]

[illegible] جنس [illegible] بل [illegible] النفس [illegible]

[illegible] كل [illegible] مشترك على [illegible]

والنفس [illegible] الا [illegible] جنسية [illegible]

[illegible] النفس [illegible]

[illegible] جنس [illegible] كان [illegible]

[illegible] الا كل [illegible] الا [illegible]

[illegible] ان [illegible] النفس

[illegible] النفس [illegible] جنسية كل [illegible]

[illegible] لا ان [illegible] النفس

[illegible] بطلها [illegible]

[illegible] الاول [illegible]

[illegible] الفصل [illegible] يكون [illegible]

[illegible] مشترك [illegible]

في [illegible] باسم [illegible]

[illegible] الفصل [illegible]

ان يكون [illegible] بكل واحد من [illegible] الا [illegible]

[illegible] لا [illegible] الكل [illegible]

[illegible] الفصل [illegible]

[illegible] مسئلة [illegible] الاعتبار [illegible] النوع [illegible] النفس [illegible] فصلا [illegible]

وفيتال

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] صورة

[illegible]

[illegible] الحيوان وان [illegible] التسليم [illegible]

[illegible] ان يكون [illegible]

[illegible] ولا يمكن [illegible]

[illegible] عدم [illegible] العقل [illegible]

[illegible] في الخارج [illegible]

[illegible] ان يكون [illegible] في الخارج [illegible]

[illegible] هذا البحث [illegible]

[illegible] كل [illegible]

[illegible]

[illegible]

حتى [illegible] ان بعض الحيوانات [illegible]

[illegible] والنفس الناطقة [illegible]

شرح ... [illegible] ... مثل الانسان

الكلي ... [illegible] ... الشيخ في الشفا ... الحيوان ... [illegible]

... [illegible] ... [illegible] ... [illegible]

... [illegible] ... الا شيئا ... الى سائر ... [illegible]

ماهية ... [illegible] ... فصل ... [illegible]

... [illegible] ... الاشيا ... [illegible]

ثم ... [illegible] ... فصل ... الا ... استعمال ... [illegible]

... [illegible] ... فصل ... عدل ... [illegible]

لا ... [illegible] ... التقوم ... الشمول الجنسية ... [illegible]

... [illegible] ... عدم الاطلاع عليها ... [illegible]

... [illegible] ... الحيوان ... [illegible] ... لكن ... فصل ... [illegible] زيادة

... [illegible] ... المائية من ... [illegible]

... [illegible] ... يكون ... فصل لان ... [illegible]

الفصل ... على النوع ... يكون مشاركا للنوع في ... [illegible]

... [illegible] ... الجنس ... [illegible]

فيكون ... فصل ... من عدم ... الجنس ... الفصل

ليس ... [illegible] ... ذاتيا ليس كذلك والا لكان فصلا

ذاتيا للنوع وهو محال الثالث ... كل جزء جنسا او فصلا

فان

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

لانه صادق على الا [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] الشيء [illegible]

[illegible]

تنبيه

فصل [illegible] على المحمول عليه [illegible]

[illegible] عليه الا [illegible] فان الفصل من [illegible]

[illegible]

الكلي وحصصه في جميعها ان يكون مقولا على جزئياته وبينها وبينه
وحده والمطلق لا يعقل شيئا من الجزئيات اصلا ولا حاجة الى
دليل فان الماهية الانسانية ليس منها شيء الا [illegible]
الشيء بل الماهية الا شيء [illegible] مثال [illegible]
فهو مجاز وما تبين منها [illegible] حيث اعتبر في الكلي على
الموافاة وهو المستحق بالتسمية كلا ذاتية على ان العبرة

فخاصة مقول بالاشتراك على ما يختص بالشيء بالقياس
الى كل ما يغايره وتسمى خاصة مطلقة او على ما تختص من الجنس
بالقياس الى الكلي المقول على حقيقة واحدة فقط قولا غير
ذاتي فخرج بالقيد الاول العرض العام وبالقيد
الاخير الثلاثة الباقية وبالجملة معتبر النوع في الرسم كما اعتبر
في تعريف الجنس ليكون شاملا لجميع الاجناس والانواع على الحسب
وما يختص بالشيء بالقياس الى بعض ما يغايره تسمى خاصة
اضافية والعرض العام هو الكلي المقول على اكثر من
حقيقة واحدة قولا غير ذاتي فبالقيد الاول يخرج الكلي من
حقيقة يخرج الخاصة وبالقيد الاخير الثلاثة الباقية ومن
نسبة مطلقة في الذاتي وعرضيته والا استغنى رسم الى [illegible]
ولم يخرج عن الرسمين بالقيد الاخير ليس منها العرض [illegible]

[illegible]

الرب

الذي بإزائه الجوهر كالنطق قسم من أحد قسمي العرض الذي [illegible]
الذاتي للجوهر أما الثاني فلأنه قد يكون [illegible] كالحيوانية [illegible]
دون ذلك أي العرض العام هو الشيء [illegible] فقد يكون محمولا على
الجوهر حملا حقيقيا أي بالمواطأة كالماشي على الانسان فانه يحمل
على الجوهر إلا بالاشتقاق كالضاحك للجسم بياض بل ذو بياض
وأما الثالث فلأن ذلك قد يكون جنسا كاللون للسواد والبياض
بخلاف هذا العرض فانه قسم الذاتي [illegible] لانه ان اراد
جنسيته لكل بعض بالنسبة الى الموضوعات فهو باطل والا فهذا العرض
ايضا قد يكون جنسا [illegible] والعرض الخاصة والعرض العام على [illegible]
اقسام لانه قد يكون شاملا وهو اللازم كالضاحك بالقوة
للانسان واما مفارق كالضاحك بالفعل وقد يكون غير شامل كالكاتب
والابيض بالفعل وجماعة خصوا اسم الخاصة بالمطلقة بالشامل [illegible]
وح يجب تثنية القسمين الاخيرين اي الخاصة الشاملة للمفارقة وغير
الشاملة بالعرض العام لئلا يبطل التقسيم المخمس ونسبه الشيخ في الشفاء
الى الاضطراب لان الكلي انما يكون خاصة بصدقه على حقيقة واحدة
سواء وجد في كلها او في بعضها دائما او لم يدم والعام هو [illegible]
بازاء الخاص فهو انما يكون عاما اذا كان صادقا على حقيقة وغيرها
[illegible] فلا اعتبار في ذلك التقسيم لجهة العموم والخصوص والشرف
[illegible] اللازمة البينة لانها هي المنتفع بها في [illegible]

وإذا لم تستقل في الشمول والعموم فلا بد فلا يكون التعريف بالأخص من اللازم
ما لم يشتهر من وجوب المساواة وإذا كانتا بينة فلانهما لم يكن بينة
لم يلزمه بين معرفتها مع عدم أو هي خاصة له وفيه ضعف لان اللزوم الذهني
كان يتحقق الماهية ملزومة للخاصة وتصورها كاف في جزم الذهن
باللزوم بينهما إنما هو ذهنا فيكون تصورها مستلزما لتصور الماهية فيكفي
تصورها في اللزوم فيكون الخاصة لازمة بينة بالمعنى الأعم وهو المراد ههنا
قلت لم أنه إذا كان تصور الخاصة مستلزما لتصور الماهية يكون
تصورها كافيا في اللزوم وإنما يكون لو كان الشيئان متصورين
ولم يتوقف على أمر آخر وهو مسلم لكن غاية ما في الباب أن تصورها
يكفي في جزم الذهن باللزوم بين الماهية والخاصة والمطلوب تصور الماهية فأين أحدهما من
الآخر والأولى أن يقال لان المطلوب من التعريف
اكتساب الماهية المعرفة وإذا أريد اكتسابها بالأمور الخارجة فلا بد
أن يكون بأقرب الأمور إليها إذ لا يبلغ إليه اكتساب وكشف
بينة ولا خفاء في أن أقرب الأمور الخارجة إلى الماهية اللازم
البين فتعين التعريف به وأما ثانيا فلأن يكون أخص منها بالخاصة
لا يحل التركيب وأما يكون كذلك فإنه إن أخذتها بأنفسها
الرسم الناقص مركب ولا بد أن يتميز من ... كل منها أعم من ...
... فيكون ... كالطائر الولود ...
... كما ... الإنسان

المشاركات بين الكليات الخمس اما ثنائية بين
منها كمشاركة الجنس والنوع في انها محمولان على النوع في جواب
ما هو اختلاف جواب ما هو بالنسبة الى النوع والفصل في جواب
اي شيء ومجموعها في عشر مشاركات واما ثلاثية بين ثلثة منها
كمشاركتها الثلاث في انها تتقدم على ما هو دونه فتحصر ايضا في
عشر واما رباعية بين اربعة كمشاركتها بين الاربعة الذاتية والعرض
العام في انه يوجد منها ما يكون جنسا عاليا ووسطا وسافلا ومما خمس
واما خماسية بين خمسها كانه يوجد منها ما يكون واحدة لا غير وهي
واحدة فجميع المشاركات ست وعشرون ويمكن ان يكون في كل منها
وجوه من المشاركة ولكن ينبغي للمحصل جميع ذلك بعد الوقوف
على فصلين من مباحث الكليات الخمسة قد جرت العادة
باتباع المباينات والمناسبات ايضا ولم يذكرها المتقدمون بناء
على اشتراك الذهن اليهما فان المشارك والمباين متقابلان
بما عداه وقد انتهت مباحث الكليات وتعرف على مناسبة
بعضها مع بعض الا انا نورد منها بعض ما اورده الشيخ لاشتماله على
فوايد جمة منها ان الجنس يباين الفصل بان يكون الفصل بالقوة
اي اذا نظر الى الطبيعة الجنسية لم يجب ثبوت الفصل لها بل
يمكن لا امكانا سابقا طبيعة الجنس لم يتحقق الا بعد فصل ... منه
... فان ... يجامع كل ... فصل ... اقدم

من المقسوم فقد يوجد الفصل المعين وقد لا يوجد وهو انما يوجد الجنس
فلذلك يتحقق طبيعة الفصل بالذات في طبيعة الجنس بالعكس بانه يعقول انه
حاصل موجود في نفسه في ذاته [illegible] لكنه لا يبقى [illegible] بجواز
يحتاج الى الاوصاف المختلفة [illegible] الواحد الا اذا [illegible] ان احدهما
في قوة سبب الآخر على الاختلاف من جهة [illegible] الاول [illegible]
او من جهة ان الجنس القريب لا يكون الا واحدا والفصل القريب
يمكن تعدده كالحساس والمتحرك بالارادة للحيوان [illegible]
يمكن ان يوجد بعضها في بعض حتى يجعل احدها جنسا [illegible] والفصول
الكثيرة لا يحمل بعضها على بعض [illegible] ان الجنس كالمادة والفصل
كالصورة ولا يتم بيانه الا بان يقال [illegible] كالمادة [illegible]
الفصل كالصورة [illegible] الجنس [illegible] بالتنصيص [illegible]
[illegible] بالفصل كالمادة [illegible] الصورة [illegible] لم يجعل [illegible]
وصورة لانهما لا يتحدان في المركب الجنس والفصل [illegible] على النوع
والمادة [illegible] صورتان متقابلتان [illegible]
[illegible] متعددة [illegible] واحد فالجنس والفصل
كالمادة للصورة والفصل للجنس كالصورة للمادة والجنس
بها يوجد النوع [illegible] النوع [illegible] اقدم [illegible]
وجد [illegible] طبيعة الجنس [illegible] طبيعة النوع بل اذا
[illegible] النوع [illegible]

ويسمى هو النوع لان الفصل مقول في جواب اي شيء هو ما تحته

وانه في جوهرها [illegible] الجنس [illegible]

العام فيها يقيدها بالاشتراك فان تحقق جنس النوع ا

من الماهية كقول الملكة [illegible] من الصورة كقبول العلم او صنعة

جميعا كالنفس [illegible] لا يقبل المادية الا بمقومات من الشيء و

الصفات [illegible] فيها ما لا [illegible] من العرض العام [illegible]

يمتنع ان يشترك فيها جميع المقومات [illegible] نوع اقسام

عشرة [illegible] تخصيصها [illegible] مباحث [illegible] ان

الجنس ليس جنسا لكل شيء بل لنوعه فقط وكذلك الفصل غيره

فانها امور اضافية لا يتحقق مفهوماتها الا بالقياس الى الاضافات

البعيدة كسائر الكليات المتعددة في امر واحد [illegible]

الاضافات حتى [illegible] جنس الجنس ليس جنسا للفصل والا

احتاج الى فصل آخر بل [illegible] قول العرض العام الا [illegible] وقول

الفصل [illegible] قول الخاصة [illegible] بالحقيقة قول كل واحد منها الا [illegible]

تحصيل ما هو معنى النوع والعرض العام بالقياس الى الجنس

قد يكون خاصة وقد لا يكون وجنس الفصل ليس يجب ان يكون جنسا

بل قد يكون فصل جنس وجنس العرض يجب ان يكون عرضا

بالقياس الى الجنس فقد لا يكون عرضا وجنس الخاصة وخاصة

الجنس قد يكون خاصة وكثيرا ما يكون خاصة الفصل خاصة وعرض الجنس

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] في [illegible]
من حيث [illegible] الميزان من حيث [illegible]
[illegible]
[illegible] من حيث [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] الى [illegible] حقيقة [illegible]

الفصل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] التعريف [illegible]

[illegible] التعريف [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] التعريف [illegible]

[illegible] كلام القوم

ولا ان وقت حصول التصديق [illegible] كذلك يختلف وقت حصول

[illegible] الى [illegible]

[illegible]

[illegible] في [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

المصور

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
الذی [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] الشمس [illegible]
[illegible] الشمس التي [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] ثم ههنا النظر [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

قال المصنف [illegible] هذا هو الحد التام وهذا في الحد [illegible]
في المتقدم [illegible] الشيء منه [illegible] غير [illegible]
[illegible] ثم [illegible] ان كانت [illegible] الذي [illegible]
[illegible] وهذا [illegible] المعنى [illegible]
تنبيه [illegible] في التعريف [illegible] الكلي
[illegible] اسم [illegible] مشترك [illegible] كان
[illegible] والتعريف الذي [illegible] اولى [illegible] ان [illegible]
لم يعتبروا [illegible] ثم [illegible] المقصود من التعريف [illegible]
[illegible] ثم [illegible] شيئا من ذلك [illegible] مع [illegible]
[illegible] ليس [illegible] وذلك [illegible]
[illegible] الاقسام [illegible] الجنس البعيد مع [illegible] ثم [illegible]
[illegible] على [illegible] ان [illegible] ليس [illegible] من [illegible]
وان كانت [illegible] الاعتبار على [illegible]
[illegible] الجنس [illegible] مع [illegible]
اولى [illegible] ان التعريف [illegible] الشيء [illegible]
[illegible] ان [illegible] المساواة [illegible]
[illegible] في الاقسام الاربعة [illegible] ومنها على ذكره [illegible] ان [illegible]
[illegible] المعرف [illegible] ذكره [illegible] الشيء عن جميع ما عداه [illegible]
[illegible] هنا [illegible] في هذا الباب [illegible]

من الشرائط [illegible] في تحصيل المطلوب النظري [illegible] النظري لانه

[illegible] عند المحققين [illegible] من [illegible]

[illegible] المقدمات [illegible] [illegible] لا [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] الترتيب [illegible]

[illegible] [illegible] الترتيب [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

وان كان [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] من المنطقيين [illegible] عند المحققين [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] الترتيب

[illegible] [illegible] [illegible] الترتيب

[illegible] الترتيب [illegible] [illegible]

المامن

ومن النباتات ما هي [illegible] من الرياضيات [illegible]

او من [illegible] [illegible] [illegible]

والكل [illegible] للنفس [illegible] الترتيب [illegible]

ومن الانتقال [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] النفس [illegible]

فلان [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] الشرعيات

كما نشرح ذلك [illegible] [illegible] الترتيب [illegible] ترتيب [illegible]

[illegible] الترتيب [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] ترتيب [illegible] [illegible]

والسرّ في ان [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

ويمكن [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ان

كان [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ان [illegible]

جميع [illegible] [illegible] [illegible] ان كان [illegible] الرياضيات

[illegible] الترتيب [illegible] ترتيب الرياضيات [illegible] بعد ان

[illegible] [illegible] ترتيب [illegible] [illegible] كقول [illegible] ثم

[illegible] [illegible] ترتيب [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] في

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

بل يجب ان يعلم المعرّف حتى يكون معرّفا لما نسبتها عناية ان فهم مستقل وجه الكشاف ان
او مساوية حتى الا فلا و ... اشتمل من مبادي المنطق في المعرفات استقصا
لاثار في المبحث المشترك بينها لتي فهم السامع اذا في الالفاظ ... واحكمت سنده وسوابه
على سبيه شيء الذي ... القارع فيه مجاز ان لا ابعد ولذلك في الموجودات
سموا ... حقايق ... حدود بالوجهين واما المعلومات فقليلها الا
ب الاسم ولذلك الاسم ربما ينقلب التعريف بحسب الاسم تعريفا بحسب الحقيقة اذا علم
الشيء الذي ... علم الوجود بعد انه لم يكن ... علم لك في هذا الباب
لطايف شريفة وفوايد كثيرة واختصره المتاخرون اختصارا ادى الى اخلال بالواجب
وبغيره عن ... واصطلاحا فلا منهم اهم ضبطه وتحقيقه وهم عن ضبط
مطالبه بمراحل بعيدة فاستمون فيه من عظيم ... نبذ ... الا ...
الالقاب والتعرض لما يسع في الكتاب لاوردت الفتية من كلام
الشيخ الرئيس وغيره من الفضلاء المحققين وانا ذكرت في كتابنا الذي ...
مباحثه ... ببعض قواعده وتنبيها على كثير فوائده والخلل في
التعريفات لاختلال شرط مما سبق فيما اعتبر في المعرّفات ايضا
اربعة ... فيختل التعريف باختلالها ايا كان وذلك بان لا يساوي
المعرّف بل يكون اعم فلا يكون مانعا او اخص فلا يكون جامعا او يساويه
في المعرفة والجهالة كتعريف احد المتضايفين بالآخر او يعرف بالاخفى كما يقال
النار اسطقس شبيه بالنفس او بمثله كما يقال الحركة نقلة والانسان حيوان
بشري ... او بما لا يعرف الا به بمرتبة واحدة وهو دور مصرح كتعريف الشمس ...

والنها

ومنها ربما ان كون الشمس فوق الارض [illegible] وجود [illegible]
[illegible] بالاثر [illegible] والزوج [illegible] المنقسم [illegible] وبين [illegible]
[illegible] لا [illegible] عن الاخر [illegible] بالاثنين وكل
[illegible] لا [illegible] فتعريف الشيء بغير المساوي [illegible] على [illegible]
بالمساوي [illegible] فلا [illegible] المطلوب [illegible] الاول [illegible]
والاخفى [illegible] لكونه ابعد عن [illegible] منه [illegible]
[illegible] في بعض [illegible] تعريفا [illegible] والدوري [illegible]
على [illegible] والدوري [illegible] لا [illegible]
زيادة [illegible] اللفظ فانا [illegible]
[illegible] التعريف [illegible] الالفاظ [illegible]
[illegible] من غير [illegible] الا [illegible]
[illegible] على [illegible] في تعريف
[illegible] في [illegible]
[illegible] والتعريف بالمثال تعريف بالمشابهة
[illegible] الرسم ايضا المناسب [illegible] الكلام على [illegible]
وجواب [illegible] ربما [illegible] في الاقسام الاربعة [illegible] المثال
[illegible] او اخص [illegible] التعريف به خارج عنها اجاب
بان التعريف بالمثال ليس المراد منه التعريف بنفسه بل [illegible] الشيء
[illegible] المثال [illegible] على [illegible] التعريف

بل يكون من تحصيل المعلوم [illegible] بحيث [illegible]
لانه لما كان معنى ذلك شيء فذلك مثله يكون مختص بصورة انا نعرف
شيئا به معنى الذي [illegible] بعد ذلك معنى يكون تعريف [illegible] بحث
بالحقيقة على التعريف شكال الا بمعنى اذ هذا الشك
البحث بحاله فى الكتاب لا نريد ان المطلوب
الا ان يكون معلوما او لا يكون معلوما ولما كان يمتنع طلبه فاذا كان معلوما
فلاستحالة تحصيل الحاصل واما اذا لم يكن معلوما فلاستحالة توجه الطلب نحو
ما لا شعور للنفس به فنقول ان اريد بالمعلوم المعلوم من كل وجه فلا نم
الحصر لجواز ان يكون معلوما من وجه مجهولا من وجه آخر وان اريد بالمعلوم
فى الجملة فلا نم انه لو كان معلوما يمتنع طلبه وانما يكون كذلك لو كان معلوما
من جميع الوجوه اجاب بان المعلوم من وجه دون وجه يمتنع طلبه ايضا
توجيهه ما سبق فان الوجه المعلوم يمتنع طلبه وكذا الوجه المجهول
لاستحالة توجه الطلب اليه لا يخلو بالبال والاشتباه فى ان هذا الشك
وارد على المطالب التصديقية ايضا فلا وجه لتخصيصه بالتعريف وعارضه
الامام فخر الدين الرازي عليه بان قولك كل معلوم يمتنع طلبه وكل
غير معلوم يمتنع طلبه لا يجتمعان على الصدق لان صدق كل منهما يستلزم
كذب الاخرى لانعكاس كل منهما الى نقيض الاخرى فان القضية الاولى
اذا صدقت صدق كل ما لا يمتنع طلبه لا يكون معلوما وينعكس بعكس النقيض
الى بعض ما لا يكون معلوما لا يمتنع طلبه وهو مناقض للقضية الثانية

منافين لها لانها موجبات وهكذا في التقييد الثاني وان عكس نقيض كل
واحدة منها يتلازم مع النقيض الاولى فيها مانتيجة سوى كلية لا يمتنع الحد
يمتنع عليه والحق انه مع [illegible] يمكن ان [illegible] بان بيانا لما قدم ان النقيض الاولى
ينعكس عكس النقيض الى الموجبة المذكورة لينعكس الاستناد الى [illegible] في
[illegible] منها [illegible] كما بين من ان الموجبة الكلية لا ينعكس الى الموجبة
بعكس النقيض مسلمه لكن نورد اشك هكذا التصور اما تصور
معلوم او تصور غير معلوم فكل تصور معلوم يمتنع طلبه وكل تصور غير
معلوم كذلك وحيث حسمنا المعلوم وغير المعلوم في التصور لم ينعكس
بعكس النقيض القضية الاولى الى مناقض الثانية لان عكس نقيضها
كل ما لا يمتنع طلبه لا يكون تصورا معلوما و ينعكس بالاستقامة الى بعض
ما لا يكون تصورا معلوما لا يمتنع طلبه وهذا يناقض القضية الثانية القائلة
كل تصور غير معلوم يمتنع طلبه لان التصور الغير المعلوم اخص من غير التصور
المعلوم فلما ثبت ان [illegible] الشيء الكلي افراد الاخص وايجاب
نقيضه لبعض افراد الاعم وايضا لم ينتظم عكس نقيض كل [illegible] مع الاولى في
المورد قياس منتجا لعدم اتحاد الوسط قال صاحب الكشف لا شكال عام
على كل قياس منقسم حمل فيه محمول احد على متقابلين [illegible] با
الذاتي لذات كالتصور مثلا صفتان متقابلان كالعلم وعدمه ويكون
الموضوع في احدى القضيتين الذات مع احدى الصفتين وفي الاولى
الذات مع الصفة الاولى [illegible] الموضوع نفس الصفتين [illegible]

نعني به مشترك بينهما يحصل منه جوابا [illegible] الا ان المستدل في
ذلك القياس لا بد ان يكون مشتملة على وضع مختلفا بين فاذا ثبت ذلك
الموضوع فيها بين المجيب اندفع الاشكال فاذا ثبت يحمل على انه غالبين
وكل ب [illegible] اوادونا جينا التقليص عنه نعتبر بالكلية ابل ج ب ولا ج
ليس ب وكل ج ب فهو فكل ج ليس ب فهو فينتج المطلوب

والجواب عن الشك [illegible]

انا لا نسلم ان المطلوب اذا كان مجهولا من وجه معلوما من وجه يمتنع طلبه
بالوجه المجهول وانما يكون كذلك لو كان الوجه المجهول مجهولا
من كل وجه وليس كذلك فان الوجه المعلوم من وجوهه كما اذا
طلبنا حقيقة الملك بواسطة العلم بما عرض من عوارضه فالوجه المجهول
هو حقيقة الملك معلوم من جهة العارض فيمكن توجه الطلب نحوه

الشك الثاني ان تعريف الشيء اما ان يكون بنفسه او بجزئه او بالخارج
عنه او بالمركب من الداخل والخارج والكل باطل اما التعريف بنفسه
فلان [illegible] وان كان بالجزء فلا [illegible] ان يكون بجميع الاجزاء لان جميع اجزاء
الشيء نفسه لا يمتنع ان يكون خارجا عنه [illegible]
[illegible] الشيء [illegible] يكون مركبات جميع الاجزاء بعينها فلا
يكون جميع الاجزاء جميعها ولا ان يكون بعضها دون بعض [illegible]
[illegible] معرف [illegible] من اجزائه والا لم يكن معرفا لشيء من اجزائه او يكون
معرفا لبعضها دون بعض فانه لم يكن معرفا لشيء من الاجزاء امتنع ان
يكون [illegible] المركب ولو كان معرفا لبعض الاجزاء [illegible]

لا يتوقف على معرفة ذلك الجزء يتوقف على معرفة البعض الآخر فيكون

ذلك الجزء وحده معرفا لما بقي [illegible] كان الجزء معرفا [illegible] كان

معرفا للكل من حيث [illegible] تعريف الشيء بنفسه [illegible]

فيكون تعريفا بالخارج وهو الخارج لان الخارج انما يعرف الماهية

لو علم اختصاصه بها والعلم باختصاصها يتوقف على العلم بها وعلى

العلم بكل ما عداها [illegible] توقف العلم بالماهية

على العلم باختصاص الخارج المتوقف عليه [illegible] يلزم [illegible]

الكل [illegible] واما المركب من الداخل والخارج فلان تعريف

بالخارج ايضا [illegible] ان المعرف بعض

قلت ان معرف الكل [illegible] الاسم لجواز ان يكون

الجزء [illegible] عن الحرف [illegible] من حرف آ [illegible] وليس من الممتنع تعريف

الكل بدون تعريف اجزائه بل الممتنع معرفة الكل دون معرفتها فان كانت

معرفة الكل موجبة للكل [illegible] وهو حصوله في الذهن

وموجب الكل لا بد ان يكون موجبا للكل ولاجزائه والا لم يكن موجبا

للكل بل لبعضه اجاب بان موجب الكل لو وجب ان يكون موجبا

للكل [illegible] اما النقض وهو تخلف السبب عن المسبب

او تقدم المسبب على السبب وذلك لان من المسببات ما يتركب من

جزئين [illegible] في الوجود الزماني كالسرير المركب من الخشب والصورة

[illegible] ان [illegible] تحقق الجزء السابق الى تحقق [illegible]

لا اجزائه

[illegible] تحقق الجزء الاخر معه وان لم يتحقق الجزء الثاني لان
الجزء الباقي معلول له على ما هو المفروض ثم لا نسلم ان تخلف المعلول
عن العلة الموجبة مح وانما المستحيل تخلفه من العلة التامة لانا نقول
من الابتداء لو كان موجد الكل موجدا لكل جزء لزم احد الامور الثلثة اما تعليل
الشيء بنفسه او تقدم المعلول على العلة او تخلفه من العلة التامة لان المراد
بالموجد ان كان علة وجود الشيء في الجملة لزم ان يكون كل [illegible] من اجزاء
الماهية علة لنفسه ضرورة كون كل منها علة للكل وان كان العلة التامة الموجدة
يلزم احد الامرين الاخيرين [illegible] لا نسلم ذلك [illegible] ان [illegible]
لا يجب ان يكون موجدا للكل وذلك من الواجب ان يكون موجدا لشيء
من اجزائه والا لم يكن موجدا له بالضرورة ولان موجد الكل لا بد ان يكون
موجدا لبعض اجزائه والشيخ صرح في كتاب الاشارات [illegible] العلة الموجبة
[illegible] الذي له علل مقومة للماهية علة لبعض تلك العلل كالصورة الجسمية في
الوجود وهو علة الجمع بينها وهو التقدر كاف لبيان امتناع كون
بعض الاجزاء موجدا للماهية لان الجزء الموجد ان كان علة كان موجدا
لنفسه والا فالمطلوب لانا نقول لا نسلم انه لو لم يكن موجدا لشيء من اجزائه
لم يكن موجدا للكل وانما يكون كذلك لو كان الموقوف على معرفة [illegible]
وليس كذلك بل الموقوف هو علة معرفة الشيء بوجه ما من [illegible] ان معرفة الشيء
بوجه ما لا يستدعي معرفة شيء من اجزائه وانما المستدعي لمعرفة الاجزاء هو
المعرفة بكنه الحقيقة وما [illegible] فان اريد به العلة [illegible] عليه فلا نسلم ان الموقوف

هو فاعلية وجود المعرف في الذهن لان المعرف موجود في الذهن وجوده
قبل تعريفه وظاهر انه ليس كذلك بل المراد به علة وجود الشيء سواء كانت
فاعلية او لم تكن فلا تم ما قيل ان علة وجود الكل لا بد ان تكون علة لبعض اجزائه
وحسن كلام الشيخ في ذلك الموضع لا يحتاج الى توجيه فلا يلتفت في
كتابه الشفاء هو علة وجود الكل لم يكن علة لشيء من اجزائه فكان
جميع اجزائه فاعلة بجملته فيكون الكل ما سوى جميعه فلا يكون علة لها
نقول ليس بلازم ان كل واحد من اجزائه يحتاج الى علة الكل ولا يلزم
من ذلك عدم احتياج الكل اليها فان السبب انما يحتاج اليه في المركبات
من جهة ما يحتاج اليه وما شيء من اجزائه يحتاج اليه الا الاجزاء المادية فلذا صدق
ربطه الاحتياج اليها دون غيرها ويمكن ذكرنا عن بعد التمام لكن
لا يجوز التعريف بالخارج قوله لان التعريف بالخارج يتوقف
على العلم باختصاصه قلنا لا نسلم بل على اختصاصه في نفس الامر فان
العلم بالخاصة يوجب العلم بالماهية وان لم يخطر بالبال اختصاصها بها
كيف لا لزم الدور او احاطة العقل بما لا يتناهى وانما يلزم ذلك لو توقف
العلم بالاختصاص على تصور الماهية بالوجه المطلوب من التعريف او على
تصورها مع عداها مفصلا وهو ممنوع بل على تصورها بما به وجودها وتصور عداها
على سبيل الاجمال اذ قد يعلم اختصاص جسم معين بكونه شاغلا لمكان
معين وان لم نتصور حقيقة ذلك الجسم عداه على سبيل التفصيل

قسم المعرف قسم الحد التام وهو التعريف بجميع ذاتياته

فمقصود المقصد الاقصى من هذا الباب [illegible] تعريف بعض المشكل

عن وجوب التفصيل اعني جميع اجزاء الشيء وان كان نفسه

الا ان التعريف بها لا يستلزم التعريف بنفسه لان معنى تعريف الشيء

بجميع اجزائه ان نفس [illegible] تصوره لكن تصور الاجزاء يمكن ان

يقع على وجوه [illegible] ان يتعلق تصورات بمجموع الاجزاء

وبعضها الاجمالي بنفسه نفس تصور الشيء [illegible] ان يتعلق تصورات

متعددة بالاجزاء باسرها كل [illegible] تصور فالتعريف بنفسه ايضا يلزم لو

جعلت تصور جميع الاجزاء علة وليس كذلك بل جميع تصورات الاجزاء

علة لتصور حقيقته الذي هو تصور جميع الاجزاء فالحد والمحدود شيء واحد الا

في الاعتبار [illegible] في المحدود [illegible] وقيل الحد التام [illegible]

والماهية ليسمى بها فقط [illegible] مع ذلك معنى ثالث وهو

الاجتماع [illegible] اجزاء حقيقية من الجنس والفصل وهو صورة الهيئة

الاجتماعية فالحد التام شاركه الا فرق كون التعريف [illegible] بعض

[illegible] الماهية الا انه جميع الاجزاء المادية والا فقد بعضها [illegible]

لان الحد التام لو كان بعض اجزاء الماهية [illegible] فيهما في المفهوم

[illegible] كان تمام الماهية [illegible] في جواب ما هو لم يحصل به الوقوف

على كنه الماهية [illegible] من الاولين والآخرين [illegible]

هذه الاوصاف [illegible] التي يصح بها واحد منها

في موضع موضع [illegible] تمت

ومن البسيطة ما لا يحد بها ومن المركبة وعلى التقديرين اما ان يكون جزءا
لغيرها او لا يكون فالاقسام اربعة لا تحد بها عليها فالبسيط الذي
لا يتركب عنه غيره كالواجب تعالى اذ الحد لا بد من الجنس والفصل
فلا يحد ولا يحد به لان التحديد عدم تركب الغير عنه والبسيط
الذي يتركب عنه غيره كالجنس العالي لا يحد لبساطته ويحد به لتركب
الغير عنه والمركب الذي لا يتركب عنه غيره كالنوع السافل يحد لتركبه
ولا يحد به لعدم تركب الغير عنه والمركب الذي يتركب عنه غيره كالنوع
المتوسط يحد لتركبه ويحد به لتركب الغير عنه فكل مركب محدود بخلاف
البسيط ومنها ان تركب عنها غيرها يحد بها والا فلا قوله واما بالحد
بالقياس الى الماهيات اما ان يحد واما لا يحد وانما قال الرسم
فكل ما له خاصة لازمة بينة ولم يكن بديهي التصور فهو مرسوم وان لم يكن
كذلك وذلك بان لا يكون له خاصة او يكون لكن لا يكون لازمة
بينة او يكون لكن الشيء بديهيا لم يكن مرسوما اما على التقديرين الاولين
فلا متعذرة واما على التقدير الثالث فلان التعريف انما
يكون للتصور المكتسب وانما زعم الاوائل منطوقها بجواز رسم
تلك الماهية بالعرض العام مع الفصل **والتعريف التام**
لا يكون الا بالقول اي المركب لتركب الحد التام من الجنس والفصل
والرسم التام من الجنس القريب والخاصة والتعريف الناقص
يكون بالقول اذ الحد الناقص مركب من الجنس البعيد والفصل واما الرسم

[illegible] الكلام [illegible] المخالف [illegible] للمتكلمين كما اذا
كان [illegible] [illegible] [illegible] وفي ذلك
[illegible] [illegible] الكلام [illegible] والمتكلمين [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] من حيث [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] هذا [illegible] الكلام [illegible]
التصورات [illegible]
الكمالات الخيرات
وقد تم تبييضه
في المحرم الحرام
سنة

٨٨٢

بسم الله الرحمن الرحيم وتشتمل هذه الفائدة على مقدمة
وتقسيم وخاتمة   اللفظ قد يوضع لشخص بعينه وقد يوضع له باعتبار امر عام
وذلك بان يعقل امر مشترك بين مشخصات ثم يقال هذا اللفظ موضوع
لكل من المشخصات بحيث لا يفاد ولا يفهم الا واحد بخصوصه
دون القدر المشترك   فتعقل ذلك الامر المشترك آلة للوضع لا انه الموضوع له
فالوضع كلي والموضوع له مشخص وذلك مثل اسم الاشارة فان هذا مثلا
موضوعه ومسماه المشار اليه المشخص بحيث لا يقبل الشركة [illegible]
القبيل لا يفيد التشخص الا بقرينة معينة لاستواء نسبة الوضع الى المسميات
اللفظ مدلوله اما كلي او مشخص فالاول اما ذات وهو اسم الجنس
او حدث وهو المصدر او نسبة بينهما [illegible] من طرف الذات
وهو المشتق او من طرف الحدث وهو الفعل والثاني [illegible] اما كلي او مشخص
والمشخص علم ان لم يدل مدلوله المعنى في غيره بتعيين باختصاص ذلك الغير
اسم وهو الحرف او لا فالقرينة ان كانت في الخطاب فالضمير او كان
في غيره فاما حسية وهو اسم الاشارة او عقلية وهو اسم الموصول اشتمل
على تنبيهات   الثلاثة مشتركة في ان مدلولها ليس معاني [illegible]
وان كانت تحصل بالغير فهي اسماء   الاشارة العقلية لا يفيد التشخص فان
تقييد الكلي بالكلي لا يفيد الجزئية بخلاف قرينة الخطاب والحس فلذلك
كان جزئيين وهذه الكليات   علمت من هذا الفرق بين العلم والمضمر وسائر
تقسيم للاشياء اليها دون اسماء الاشارة ظنا ان ذلك انما يتعلق بوضعية الاشارة

ومدلول الضمير بالوضع [illegible] فظهر من هذا ان معنى قول النحاة

الحرف يدل على معنى في غيره انه لا يستقل بالمفهومية بخلاف الاسم

والفعل [illegible] عرفت من الفرق بين الفعل والمشتق ان [illegible] لا يرد

على حد الفعل فانه دال على حدث ونسبة [illegible] ضمير [illegible] يعم

الفرق بين اسم الجنس وعلم الجنس فان علم [illegible] وضع كما سيتضح

[illegible] وضع لغير معين ثم جا التعيين [illegible] ومعنى [illegible] الكلام

الموصول [illegible] فان الحرف يدل على معنى في الغير وتحصل [illegible] معنى غيره

والموصول مبهم يتعين بمعنى غيره الصلة والحرف مشتركان في انهما يدلان على

معنى باعتبار كونه آلة الغير [illegible] لا يثبت له الغير [illegible] لغيرهما

الفعل [illegible] الخاص منه

[illegible] دون الحرف اذ يحصل مدلوله [illegible] حصل [illegible]

[illegible] في ضمير الغائب وكلمة نظر فتأمل [illegible]

كلي [illegible] وان كانا لا يستعملان الا في جزئيين [illegible]

فلا يكونان جزئيين [illegible] بعضها [illegible]

تمت ومعتبر الوضع من الرسالة العضدية

[illegible] عبد القدوس [illegible] عبد المجيد

في المدرسة [illegible] سنة ٩١٥

[illegible] شعبان المعظم سنة ٩١٥ م